

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, det, Skatteministeriet konkluderede, var, at der er så stor usikkerhed på det her område, at det end ikke kan afvises, at der faktisk føres penge til Danmark samlet set på det her område, og dermed, at den korrekte afregning vil betyde et mindre og ikke et større skatteprovenu i Danmark. Konklusionen er, at det ikke vil kunne afvises.

Spørgsmålet er naturligvis: Hvad er det sandsynlige? Og der må jeg sige, at der ikke er noget præcist skøn på det her område. Det, der er vigtigt for mig, er, at vi laver et regelsæt, der sikrer, at vi så effektivt som muligt får alle selskaber og personer til at betale den skat, de er pligtige til i Danmark. Det første skridt hen imod det er at sikre, at der kommer en dokumentation, som gør, at vi kan kontrollere dem. Det er det, lovforslaget indeholder, og derfor er det et ganske langt skridt hen imod at sikre en korrekt skattebetaling.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Så lad os holde os til det sandsynlige. Vil ministeren ikke medgive, at i den beregning, som blev udarbejdet af Skatteministeriet under den tidligere skatteministers tid, var udgangspunktet, at der var milliardprovenuier at hente, men selvfølgelig at der var en væsentlig usikkerhed, og at man reelt ikke kunne udelukke, at man røg over på den anden side, men at man dog tog udgangspunkt i, at der var et provenu?

Enhver kan se, at der er noget, som ikke stemmer, hvis de har fulgt med i opgørelserne over de her store selskaber, som i ethvert andet land er i stand til at tjene penge, men som altså åbenbart i Danmark ikke er i stand til at tjene penge og er så altruistiske, at de ønsker at blive ved med at drive virksomhed i Danmark år efter år efter år, selv om de bruger penge på det. Så vil ministeren ikke medgive, at der trods alt sandsynligvis er en del penge at hente?

Mit sidste spørgsmål går på den del af ligningen, som ikke foregår i TP-centrene, og om ministeren kan løfte lidt af sløret for, hvad der skal ske med selskabsrevisionen, som tager sig af de største og de tungeste sager, som er fuldstændig fraværende både i debatten her nu og i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hvis vi tager provenuspørgsmålet først, og hvad regeringen har tænkt sig at gøre, vil jeg sige, at det netop er sådan, som jeg indledte mit indlæg her i debatten med at sige det var: Regeringen har faktisk taget en lang række skridt for at stramme op på kravene og kontrollen af transfer pricing netop for at sikre, at alle selskaber betaler den skat, de er pligtige til, i Danmark. Jeg synes, det er dybt urimeligt, hvis nogle selskaber, som har en skattepligtig indkomst i Danmark, unddrager sig beskatningen, for det betyder, at beskatningen på alle andre selskaber er nødt til at være det højere, og at beskatningen på alle andre personer er nødt til at være højere, end den ville have været, hvis den korrekte skat blev betalt. Derfor har vi et klart ønske fra regeringens side om at lave regler, der sikrer, at alle kommer til at betale den korrekte skat, og derfor er det, at vi har taget en række initiativer, hvoraf det her lovforslag er en del.

Kl. 13.55

Hvad angår selskabsrevisionen, er det sådan, at vi har en stærk og dygtig selskabsrevision. Vi er i gang med at lave en omlægning af Told-Skats virke, nemlig i forbindelse med den fusion, der skal være med de kommunale skatteforvaltninger, og vi vil naturligvis løbende sikre, at der bliver afsat de nødvendige ressourcer til at have en ordentlig ligning af alle selskaber, hvad enten det er små selskaber eller store selskaber.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu blev det ikke tilkendegivet fra skatteministeren, hvilket omfang provenuet kunne have efter de beregninger, man hidtil har lavet, og derfor skal jeg bede skatteministeren oversende disse oversigter til Folketingets Skatteudvalg, så de bliver ført ajour i forhold til den her lovgivning.

Så vil jeg godt spørge skatteministeren om, hvor mange af disse selskaber skatteministeren mener skal gennemgås og lignedes, når vi ser på TP-området, dvs. de oprindelige 9.000, som så bliver barberet ned til 6.000. Hvor mange af disse selskaber bør gennemgås og lignedes hvert eneste år? Vi har jo set de der stikprøvekontroller med de 186 selskaber og også et mindre antal for 2003 og 2004, men var det ikke rimeligt, at man gik langt videre i denne kontrol?

Så vil jeg også spørge skatteministeren: Når det nu ikke er muligt med de eksisterende regler