

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror nu ikke, det er muligt at give større sikkerhed for det, end hvad der ligger i de regler, der i øvrigt gælder for mærkning og deklarationer, og hvad der ellers gælder af regelsæt på forbrugsområdet.

Jeg vil godt generelt sige om det her, at vi med udvidelsen af EU også har åbnet adgang for, at statsborgere fra de nye medlemslande kan få adgang til det danske arbejdsmarked, forudsat at de kommer her for at få et arbejde og kan få et arbejde. Men samtidig har vi sikret et regelsæt, som betyder, at de skal arbejde på de vilkår, der i øvrigt gælder på det danske arbejdsmarked. Det vil regeringen holde fast i.

Vi mener, der er sat et meget klart regelsæt op, men jeg har også her tilkendegivet, at vi følger udviklingen nøje, og bliver der behov for opstramninger, så er vi til enhver tid parat til at foretage dem.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 13.20

## Spm. nr. US 2

**Søren Krarup** (DF):

Her i weekenden var der i Jyllands-Posten dels et referat, dels en gengivelse af en tale ved den muslimske fredagsbøn her i København, en tale holdt af en århusiansk imam, hvis navn jeg ikke er i stand til at udtale. Men det har vakt ikke så lidt opmærksomhed, for i denne tale ved fredagsbønnen udtaler den pågældende imam sig sådan om kvinder, at det virker temmelig rystende her i landet, hvor der jo er noget, der hedder borgerrettigheder og frihedsrettigheder. Det er en tale, synes jeg nok, som hensætter kvinder i et fængsel, som betyder, at de ikke har den ringeste grad af friheds- og borgerrettigheder. For så vidt kan man sige, at der er tale om en ulovlighed, og derfor kan jeg ikke lade være at spørge statsministeren, hvad han på den baggrund vil sige til de nuværende vidt fremskredne planer om en stormoské i Århus.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Allerførst vil jeg gerne på det allerskarpeste tage afstand fra de kvindeundertrykkende udtalelser, som den pågældende imam fremkom med i forbindelse med fredagsbønnen i sidste uge.

Men så længe en imam eller nogen anden holder sig inden for lovgivningens rammer, må

man sige, at der ikke er nogen mulighed for ad lovgivningens vej at forhindre mennesker i at komme med vanvittige og tåbelige udtalelser, herunder udtalelser som dem, den pågældende imam er kommet med – afstumpede og middelalderlige holdninger efter min opfattelse, som man på det allerskarpeste må fordømme og tage afstand fra. Men det er jo lovligt at komme med tåbelige synspunkter.

Jeg har svært ved at se, at fremkomsten af den slags tåbeligheder skal påvirke spørgsmålet om opførelse af moskeer. Sådan en sag må afgøres efter de regler, der i øvrigt gælder for opførelse af bygninger. Vi har jo altså religionsfrihed her i landet, og det vil sige, at ethvert trossamfund har lov til at opføre de bygninger, det nu vil, forudsat at det kan få de tilladelser, man skal have fra myndighederne til at opføre de pågældende bygninger, og overholder de regler, der i øvrigt gælder.

Jeg mener, at sådan en byggesag må afgøres efter reglerne for byggesager og ikke påvirkes af, at en imam kommer med fuldstændig vanvittige udtalelser.

**Søren Krarup** (DF):

Jeg siger tak for svaret, som jeg for så vidt også havde ventet, og jeg synes, det er fuldstændig rigtigt. Men der er blot det, at det, vi her møder, jo er, vi kan sige, realiteten af lovreligiositeten. Det vil sige, at vi møder noget, som simpelt hen afslører, hvad det er, der er selve islams kerne.

Jeg ved godt, at den nuværende kirke- og undervisningsminister mener, at man skal skabe et mere moderne islam. Det har man forsøgt på i over 1.500 år, og det er selvfølgelig en ren illusion. Men jeg synes, det bidrager til at afsløre den realitet, vi står i med hensyn til islam.

Jeg kan ikke lade være med så at fortsætte mit spørgsmål med videre at spørge statsministeren: Bidrager det ikke til at skabe visse overvejelser hos et lands statsminister, hvor indvandring finder sted fra Mellemøsten af muslimer i stort tal, når man her faktisk bliver belært om den realitet, lovreligiositeten er, og i hvilket modsætningsforhold den befinder sig til en kristendom, en kristenhed, for hvilken det om loven gælder, at loven er til for menneskets skyld, ikke som i lovreligiositeten, at mennesket er til for lovens skyld? Hensætter det ikke statsministeren i visse overvejelser med hensyn til den indvandring, der faktisk foregår af muslimer i stort tal?