

som år efter år, på trods af at de har en milliard-omsætning, ikke har været i stand til at præstere at betale skat i Danmark. Så jeg forstår godt, at hr. Jacob Jensen i sin angst for at lægge sig ud med nogle af de store virksomheder sagtens kan forestille sig, at det går lige op i det lange løb, og at vi ikke behøver at få nogle penge ud af det her.

Jeg tror helt ærligt ikke, der er mange mennesker i det her land, som tror på, at nogle af de største, mest magtfulde virksomheder i det her land, nogle af dem som har den største omsætning, som ikke har betalt skat i årtier, ikke, når det kommer til stykket, tjener så mange penge, at de kan betale bare lidt i skat herhjemme.

Det er SF's udgangspunkt, at vi synes, at lønmodtagere skal betale skat, og vi synes, at selvstændige erhvervsdrivende skal betale skat. Og så synes vi, det er dybt, dybt krænkende for retsbevidstheden og dybt, dybt krænkende for vores fælles velfærdssamfund, at nogle af de største virksomheder kan snyde sig uden om, og det har vi ikke tænkt os at acceptere.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Næste ordfører er hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Det her drejer sig jo om konkrete virksomheder. Det er jo nogle kæmpestore multinationale koncerner som Nestlé, der har meget stor omsætning i Danmark hvert eneste år. I 2003 havde de desværre ikke overskud, og derfor betalte de ikke skat i 2002, det samme i 2001, det samme helt tilbage der, hvor jeg har haft tid til at gå tilbage, til starten af 1990'erne. Der har Nestlé ikke betalt skat i Danmark, måske et enkelt år en ubetydelighed, men de har stort set ikke betalt skat i Danmark.

Hvem er Nestlé? Ja, det er Nestlé, der sælger Premier Is med Kæmpe Læske, Extreme, de sælger Nescafé, Nestea, After Eight, Kitkat og alt muligt til os hvert eneste år, men meddeler myndighederne ved afslutningen af hvert enkelt år, at desværre har de her dyre produkter, de har solgt hos os, ikke givet overskud, og derfor betaler de ikke skat.

Unilever det samme, 2003: nul, 2002: nul, 2001: nul. Vi kender ikke 2004 endnu, det er derfor, jeg ikke nævner 2004. Helt tilbage til starten af 1990'erne: nul kroner i skat. I mere end 13 år har det her store multinationale selskab solgt Magnumis, Carte d'Or-is, Knorrssupper, Lipton-te, Omovaskepulver, Rexona, og hvad ved jeg,

dyre produkter og mærkevarer. Desværre meddeler de myndighederne hvert eneste år: Det er ikke lykkedes os at tjene penge på det her salg i Danmark. Vi tjener godt nok en formue multinationalt og har et enormt overskud hjemme i moderselskabet, men lige præcis i Danmark har vi underskud, og derfor skal vi ikke betale skat i Danmark.

Kl. 13.35

Samme historie kan laves med Kraft Food, der sælger kaffe til os og alt muligt andet, McDonald's, Coca-Cola, de store benzinselskaber, de store bilfabrikker – desværre, desværre, det er ikke ret godt at sælge ting i Danmark, og derfor har vi ikke haft overskud, og derfor betaler vi ikke skat.

Det kan man jo vælge at tro på eller lade være. Man kan sige, at det i hvert fald står i Handeshøjskolens lærebøger fra første semester, at hvis en virksomhed gennem mange år ikke har overskud på en aktivitet, så ophører virksomheden med at eksistere, og hvis det er en med flere afdelinger, så lukker man den pågældende afdeling.

Det er jo mærkeligt, at McDonald's har solgt burgere i Danmark i mere end 20 år og aldrig tjent penge på det, og de bliver ved. De sender penge fra moderselskabet i USA til Danmark for at kunne blive ved med at sælge os burgere, der desværre giver underskud og derfor ikke udløser nogen skattebetaling.

Jeg tror i virkeligheden, hvis det kommer til stykket, at hvert eneste medlem i Folketinget er enig i, at her er noget galt. Jeg kan ikke sige her, at de her selskaber gør noget ulovligt, jeg kan bare sige, at sådan er virkeligheden.

Derfor er det selvfølgelig meget beskæmmende, at ministeren for det her ansvarsområde, skatteministeren, som har ansvaret for, at alle selskaber betaler den skat, de skal, ikke er i stand til at producere lovforslag, der medfører så mange stramninger og forbedringer af indsatsen fra skattevæsenets side, at det sikrer en eneste ekstra krone fra de her flere hundrede store selskaber, som laver forretninger i Danmark, men ikke ønsker at betale skat i Danmark.

Så har vi diskuteret EU undervejs, EU, der siger, at vi skal have de samme regler for ikkemultinationale selskaber, der pr. definition ikke kan snyde med skat på den måde, som andre selskaber kan. De skal have de samme regler, som multinationale selskaber skal have.

Når jeg har brugt lidt tid på det, så er det ikke bare, fordi det er sjovt at kritisere EU, det er det