

om lovforslag nr. L 121 om tvungen sambeskatning, som vi skal behandle efter forslaget her. Det er altså ikke klart, hvordan de forslag hænger sammen, og det er heller ikke helt klart, om den administrative byrde, som er lagt på de danske virksomheder, bliver minimeret som følge af forslagene. Men det er selvfølgelig klart, at som udgangspunkt kan der også godt foregå en uhensigtsmæssig udnyttelse af skattereglerne inden for de rent danske koncerner.

Til gengæld står et meget stort spørgsmål tilbage, nemlig hvilken størrelsesorden bøderne vil få. Det er klart, at der er mange penge at spare, som stikprøveundersøgelserne også viste, og derfor er det nødvendigt at lave en bødestørrelse, som sikrer, at man reelt tvinger selskaberne til at lave en fyldestgørende dokumentation. Her synes jeg, at selv om der er sket en opstramning på det punkt, er der stadig mange spørgsmål om, hvilken størrelsesorden bøderne kan risikere at få, som står ubesvarede hen.

Endelig vil jeg sige, at hvis man skal nævne et fordelagtigt punkt, er det positivt, at regeringen vælger at gøre lidt op med den meget lukrative ordning, som hedder omkostningsgodtgørelse, og som SF også har peget på tidligere. Men på bundlinjen står, at hvis man skal løse det problem fuldstændig, er der ingen vej udenom at få strammet selve kontrolindsatsen op og tilføre den ressourcer, og her vil den væsentligste forbedring efter SF's opfattelse være at styrke selskabsrevisionen.

TP-centrene kan være gode nok, men de er jo ikke nok, fordi de største og vigtigste selskaber bliver lignet centralt i Told- og Skattestyrelsen. Derfor er det uforståeligt, at det er helt uklart, hvad der skal til, og hvad selskabsrevisionen skal have tilført, for at den kan klare de store og meget krævende sager, og set i det lys er det også uforståeligt, at man lader de små selskaber slippe.

Det er selvfølgelig klart, at når man har skåret dybt ind til benet i skatteadministrationen, må man springe over et eller andet sted. Men selv om det måske er det mindst sårbare sted, man har valgt, ændrer det jo ikke ved, at der stadig er nogle, som slipper for straf, selv om de forsøger at omgå reglerne på området.

Kl. 13.50

Men på bundlinjen: Det er et fint forslag. Der er ikke mange initiativer i forslaget, som SF er imod, men vi vil stille os tvivlende over for, om det her hjælper det helt store, og den tvivl kan vi se ministeren dele. Vi håber at kunne støtte for-

slaget ved tredje behandling, men vi har en del spørgsmål, der skal besvares om, om ikke vi kan gøre det lidt bedre, under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Nu bliver der af ordføreren her henvist til, at lovforslaget lægger op til, som der står i bemærkningerne, at det er provenuneutralt, og det er man bekymret for.

Kunne ordføreren ikke give mig ret i, at formålet med lovforslaget netop ikke i udgangspunktet er at skulle sikre ekstra skattebetalinger, men at sikre en ordentlig dokumentation, og at det netop er det, lovforslaget lægger op til, sådan at man får den dokumentation og dermed for fremtiden sikrer, at det, der bliver betalt i skat, også er det, der skal betales i skat?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror i så fald, at hr. Jacob Jensen er det eneste medlem af det her Folketing, som ikke tror på, at der rent faktisk er penge at hente. De økonomiske vismænd har anslået, at der er penge at hente; Skatteministeriet har anslået, at der er penge at hente.

Så derfor er den eneste grund til, at man kan ende op med nul på bundlinjen, vel at man er meget i tvivl om, om de redskaber, man har valgt at bruge, er kraftige nok. SF deler til fulde den tvivl om, hvorvidt det her er barsk nok til at få fat i de her meget store og meget stærke virksomheder, som altså i årtier har formået succesfuldt at unddrage sig beskatning i Danmark.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Men vil ordføreren så ikke give mig ret i, at der både kan føres penge ind i landet og ud af landet? Det er jo ikke sådan, at pengene bliver ført ud af landet. Nu er selskabsskatten jo oven i købet blevet sat ned, og det gør jo også, at det faktisk er lidt mere attraktivt at lægge sin aktivitet her i Danmark. Så på den baggrund kunne man jo forestille sig, at der netop var en provenuneutralitet i det, der kommer ud af lovforslaget, så det ikke udelukkende er en beskatning eller en overskudsudførelse fra Danmark.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Man kan forestille sig meget, især hvis man ikke er villig til at tage hårdt fat om de virksomheder,