

skal ske noget på området, men er det så ikke lidt slapt at komme med et lovforslag, der ikke giver én ekstra krone overhovedet fra de multinationale selskaber, der ikke betaler skat?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg er helt enig med hr. Frank Aaen i, at der skal betales skat af de overskud, der skabes her i Danmark, og det er også det, lovforslaget er med til at sikre. Med hensyn til indholdet er det i virkeligheden meget mere administrerbart, at der er ens regler i EU.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så siger vi tak til ordføreren og går over til næste ordfører. Det er hr. Poul Erik Christensen.

Poul Erik Christensen (RV):

Den stigende internationalisering giver mulighed for, at virksomheder kan anvende interne afregningspriser mellem danske og udenlandske selskaber og dermed have mulighed for at flytte beskatning til de lande, som har den gunstigste beskatning, og undlade skattebetaling i Danmark.

Lovforslaget har til formål at sikre, at alle, så vel private som selskaber, skal betale den skat, de er forpligtede til i Danmark og ikke via mellemregninger flytte fortjenesten. Lovforslaget har også til formål at bringe oplysningspligten vedrørende koncerninterne transaktioner i overensstemmelse med EU-retten, hvilket jo vil lette den administration, der er landene imellem.

Jeg er ligesom de tidligere ordførere skuffet over provenuet i lovforslaget. Det manglende provenu kan måske være et udtryk for, at skatteministeren ikke mener, at det i dag sker, at der undrages skattebetaling på grund af fusk i afregningspriserne, men det kan jo være et fejlskøn fra ministerens side.

Kl. 13.25

Egentlig er det et positivt lovforslag, men i udvalget må begrundelsen for, at virksomheder med mellem 50 og 249 ansatte er fritaget, klarlægges. Ligeledes skal kravene til dokumentationen klarlægges, så det ikke blot bliver virksomhedens sædvanlige politik, der kommer til at udgøre dokumentationen.

Vi skal også sikre i udvalgsarbejdet, at der bliver det mindst mulige besvær for virksomheder – jeg tænker ligesom andre ordførere specielt på de indenlandske virksomheder – idet lovforslag nr. L 121, som vi skal behandle om lidt, handler

om sambeskatning, og dermed er ideen med at lave transaktioner danske virksomheder imellem jo ikke relevant.

Vi vil gå positivt til udvalgsarbejdet, og med nogle korrektioner i lovforslaget kan vi stemme for det.

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt starte med at rose skatteministeren for dog at komme med nogle initiativer på dette område. Det er jo noget, som SF sammen med den øvrige opposition har efterlyst ved gentagne lejligheder, bl.a. i flere forespørgselsdebatter.

Når det så er sagt, vil jeg godt stille mig lidt tvivlende over for, om forslaget her vil hjælpe det helt store på det faktiske problem, nemlig skatteunddragelse ved hjælp af transfer pricing. Jeg kan forstå, at skatteministeren til fulde deler den tvivl, al den stund provenuskønnet er, at det vil bringe nul kroner ekstra i statskassen. Det må jo være ud fra begrundet tvivl om, at det ikke vil hjælpe.

Der er en lang række ting i forslaget, som SF vil komme nærmere ind på i udvalgsarbejdet for at få klarlagt. For det første er det lidt besynderligt, at ministeren har valgt at lade revisorerklæringen udgå af lovforslaget. Den var med i det oprindelige høringsudkast, men er udgået nu. Det kan godt være, at man skal finde en anden konkret måde at gøre det på, men efter SF's opfattelse er det vigtigt, at de ansvarlige, dvs. både ledelse og revisorer, udtaler sig om, i hvilket omfang selskabet har opfyldt oplysningspligt og dokumentationspligt.

Der er også behov for at få klarlagt, hvordan man kan få en tilfredsstillende godkendelse af dokumentationen, efter at strukturreformen med hele omvæltningen af skatteadministrationen er trådt i kraft. Som bl.a. Skatterevisorforeringen peger på i sit høringssvar, er der brug for at stramme kravene til dokumentationen op, så det sikres, at der er tale om reel dokumentation og ikke bare en eller anden videregivelse af firmaets dokumentationspolitik.

Der er også brug for at kigge på, at forslaget også omfatter de rent danske koncerner. Det er måske en lidt besynderlig konstruktion, som vil give et meget voldsomt administrativt besvær for de pågældende virksomheder, og det skal også ses i lyset af, at der er indtil flere forslag, som drejer sig om det samme problemfelt, men ikke ser ud til at være fuldstændig samordnede.

Det drejer sig om det lovforslag om tynd kapitalisering, som vi vedtog i sidste samling, og