

des. Eksempelvis foreslår regeringen nu bødestraf for mangelfuld overholdelse af pligten. Netop bøder som en mulig sanktion har Dansk Folkeparti i flere år påpeget kunne være et godt instrument til at få mange virksomheder til at overholde deres forpligtelser over for samfundet, og derfor hilser vi det velkommen, at regeringen nu har taget vores forslag til sig. Vi assisterer derfor også gerne med at indføre bøderne.

Et sidste element i forslaget er, at omkostningsgodtgørelsen for udarbejdelse af dokumentation ved sager, som går gennem retssystemet, afskaffes. Indtil nu har det ikke kunnet udelukkes, at visse virksomheder har spekuleret i at vente med at udarbejde dokumentation, til man har kunnet få dækket en større del af omkostningerne ved en skattesag, end det har været muligt, når man fulgte reglerne. Det forhold bliver der nu rettet op på.

Dansk Folkeparti støtter lovforslagets gennemførelse, men vi beklager samtidig, at det overhovedet er nødvendigt med de nye og skrappere regler. Det har desværre vist sig nødvendigt for at få en gruppe virksomheder til at overholde reglerne, og vi vil fremover ikke vige tilbage for at være med til at indføre endnu skrappere regler eller sanktioner, hvis det skulle vise sig nødvendigt.

Med disse ord skal jeg sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Kl. 13.05

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu plejer Dansk Folkeparti jo at være meget skeptisk over for EU, og derfor vil jeg gerne høre, hvorfor man synes, det er en god idé her at bøje sig for EU, som kræver, at Polar Is i Thisted, som sælger is i Danmark, skal have akkurat den samme dokumentationspligt som Nestlé, der sælger Magnumis, som er produceret i Tyskland. Det er det første.

Det andet er: Når der nu er selskaber, som formentlig ikke betaler den skat, de skal – det har vi jo tidligere været enige om, og i tidligere debatter her i Folketinget har Dansk Folkeparti jo været virkelig kritisk over for de store selskaber som Nestlé, Unilever, Craftfoods, McDonald's og Coça-Cola, der ikke betaler skat – hvorfor kan Dansk Folkeparti så i dag støtte et lovforslag, der ingenting gør ved problemet? Der kommer jo ikke én ekstra krone overhovedet i statskassen fra de selskaber, der ikke betaler skat i dag.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti har den holdning, at vi gerne vil sikre et så ensartet erhvervsklima som muligt inden for de rammer, som nu engang findes.

Hr. Frank Aaen har ganske ret i, at Dansk Folkeparti forholder sig meget skeptisk over for det, der kommer fra EU. Men jeg vil tilføje, at vi også har den holdning, at vi ønsker at skabe lige så frie og ens markedsvilkår for erhvervslivet som vore nabolande, og jeg mener, at de regler, vi ser her, er med til at sikre, at der er så ens regler som overhovedet muligt, og det synes jeg ikke er noget, man skal være imod.

Men når det er sagt, giver lovforslaget netop nogle undtagelsesmuligheder for danske virksomheder. Små og mellemstore virksomheder er undtaget fra dokumentationskravene, medmindre de ligefrem handler med lande uden for EU eller EØS, og i øvrigt skal jeg da kvittere for, at også hr. Frank Aaen er begyndt at interessere sig for vilkårene for små virksomheder.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er jo en snakken udenom. Dansk Folkeparti støtter i dag et lovforslag, som giver nul kroner i ekstraskat fra de mange multinationale selskaber, der i årevis ikke har betalt skat, og hvorfor kan Dansk Folkeparti gøre det? Det er jo i virkeligheden at støtte, at McDonald's, Unilever, Nestlé og de andre også fremover kan slippe for at betale skat i Danmark, og det er da interessant, hvis Dansk Folkeparti har ændret mening og nu synes, det er i orden, at de store multinationale selskaber fortsat ikke skal betale skat.

Helt ærligt: Hvordan kan Dansk Folkeparti støtte et regelsæt, der betyder, at hvis vi ønsker at lave dokumentationsregler og andre kontrolforanstaltninger for at sikre, at f.eks. Nestlé kommer til at betale skat i Danmark, må vi kun lave regler, som samtidig omfatter f.eks. Polar Is i Thisted? Hvordan kan man støtte et sådant regelsæt?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Hr. Frank Aaen hæfter sig meget ved, at ifølge det skøn, der er i lovforslaget, har det ingen provenueffekt, men det er jo Skatteministeriets skøn.

Vi er med på at indføre de nye regler, om bøder som incitament, netop for at virksomheder skal overholde dokumentationspligten, og det