

tiviteten og den ekstra administration, der påhviler virksomhederne ved gennemførelse af en kontrol.

Kl. 12.55

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hvis jeg nogen sinde har sagt noget, som kunne misforstås på den måde, at jeg beskyldte regeringen for at ville lave skattekontrol for skattekontrollens egen skyld, vil jeg meget gerne undskylde for det. Det har ikke været min hensigt. Jeg synes tværtimod, at det har været et problem, at man har barberet ind til benet på skattekontrollen, sådan at virksomheder og personer, som vil snyde i skat, har fået langt lettere spil under den her regering. Det synes jeg er et væsentligt problem.

Det kan godt være, at hr. Jacob Jensen synes, det er et elegant snit, man har lavet, men jeg kan jo konstatere, at det snit, der ligger, fordi man har skåret sådan ind til benet i det her lovforslag, er, at man siger, at mindre virksomheder, dvs. mellemstore virksomheder og nedefter, er undtaget fra de her regler, uanset om de snyder eller ej. Så på den måde lader man i virkeligheden nogle, som forbyrder sig mod reglerne, gå fri, fordi ikke man har ressourcer til at lave en ordentlig kontrol.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Så kan jeg jo henvise til det antal sager, som faktisk er blevet rejst, siden den her regering er trådt til. Eksempelvis blev der i 2004 rejst 143 sager mod 114 i 2003 svarende til 23 pct.s stigning. Det viser jo bare, at der faktisk er fokus på det her område, og de ressourcer, der er sat af til det med hensyn til oprettelse af nye transfer pricing-centre med en specialviden og en rutine, gør, at man netop får den effektivisering og den fokus, hvor det er relevant.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Og det er hr. Jens Peter Vernersen som ordfører.

Jens Peter Vernersen (S):

Det spørgsmål, jeg synes er afgørende, er, om de ændringer, skatteministeren foreslår, nu også ændrer væsentligt vedrørende prisafregningen mellem forbundne selskaber og deraf efterfølgende beskatning. Bliver virksomheder, der hid-

til ikke har betalt skat i Danmark, fremover beskattet? Det er vel egentlig det spørgsmål, der er helt afgørende, når vi skal tage stilling til det her lovforslag.

Hvis man ser i lovforslaget, kan man se, at der faktisk gives et fuldstændig klart svar, fordi de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet ikke er til stede. Det vil sige, at der ikke kommer mere skat ind, sådan som det er beskrevet. Det betyder altså, at det lovforslag, vi behandler, i hvert fald ikke bidrager til, at multinationale selskaber kommer til at betale den skat, som formentlig er udeholdt. Alle husker jo tilbage til 2001, hvor vismændene sagde, at det er rigtig store beløb, der er udeholdt. Måske var de ikke helt så store, men det var milliardbeløb, man pegede på.

Det er også tankevækkende, at da man havde lavet den kontrol, der ligger svar på fra skatteministeren, havde mange virksomheder – ud af 186 var der 50 – rod i papirerne. Det betød, at der skulle ske forhøjelser på 600 mio. kr. – 665 mio. kr. er det endda.

Jeg har tidligere spurgt, hvilket bødeforlæg der er givet de virksomheder, og svaret har været, at der skam ikke har været nogen sanktioner. Den mulighed kommer nu så til stede med den nye lovgivning.

Det vil selvfølgelig være interessant at få afklaret, at hvis man havde haft den bødemulighed for de virksomheder, hvad det så ville have givet i bødeindtægter, og hvor mange bøder der ville være blevet opkrævet. Det spørgsmål skal selvfølgelig afklares, for det er jo egentlig det, der flytter noget i den her lovgivning, hvis man får den ekstra mulighed, og derfor skal vi selvfølgelig have skatteministeren til at svare derpå.

Lad mig også sige, at når man kontrollerer 186 virksomheder og et andet antal her i 2003 og 2004, skal man jo huske på, at det altså er ud af 9.000 selskaber. I så få selskaber finder man så store fejl, men alle de andre selskaber bliver jo mindre kontrolleret. Der er i hvert fald ikke nogen, der har været nævnt som kontrolleret.

Det, man også ser med det her lovforslag, er, at mellemstore virksomheder tages ud, hvis de har under 250 medarbejdere. Det er så 3.000, som ikke bliver omfattet af denne ordning. Det synes vi måske heller ikke er særlig hensigtsmæssigt.

Oprindeligt var der en revisionserklæring, sådan at revisorerne skulle skrive under på, at tingene var i orden. Det lavede man især i Dansk Industri jo en stor konflikt ud af hen over sidste