

også nødt til at vurdere, om en tilsvarende dom mod Danmark ville kunne gå mod de danske regler. Der er det ganske klart, at når vi nu har set dommen og har set præmisserne, kan vi konstatere, at de facto er det danske regelsæt, som vi har kendt det, ikke i overensstemmelse med EU-reglerne, og derfor er det nødvendigt at lave dem om.

Hr. Morten Homann burde have holdt fast i det synspunkt, som hr. Morten Homann kæmpede for for et halvt år siden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af skattekontrolløven, skattestyrelsesloven, ligningsloven og tonnageskatteloven. (Ændring af oplysnings- og dokumentationspligt vedrørende transfer pricing).

Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 2/3 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Jensen (V):

Dette lovforslag er med nogle enkelte ændringer en genfremstilling af L 140 fra sidste folketings-samling.

For Venstre er det vigtigt, at alle virksomheder betaler den korrekte skat efter gældende regler, hverken mere eller mindre. Endvidere skal danske regler være i overensstemmelse med gældende internationale aftaler.

Dette synes ikke at være tilfældet med de gældende transfer pricing-regler, idet EF-Domstolen har fortolket, at regelsæt, der udmønter

en forskellig behandling af danske og internationalt opererende virksomheder, er i strid med EU-retten, hvor der ikke må gøres forskel som følge af nationalitet.

Lovforslaget her vil rette op på disse forhold, idet lovforslaget har to primære formål. For det første medtages transaktioner af national karakter på lige fod med grænseoverskridende transaktioner, hvormed der sikres en ens behandling af nationale og internationale transaktioner, og de er dermed i overensstemmelse med EU-retten på området.

For det andet giver forslaget virksomhederne yderligere incitamenter til at efterleve kravene til en fyldestgørende skriftlig dokumentation. Det forholder sig desværre i dag således, at alt for mange virksomheder enten ikke har en dokumentation eller har en mangelfuld dokumentation.

Kl. 12.45

Med forslaget lægges nogle faste rammer for, hvad dokumentationen skal indeholde. Det vil fortsat være Told- og Skattestyrelsen, som fastsætter reglerne for indholdet i dokumentationen, dog skal disse regler godkendes af Ligningsrådet. Ligeledes vil det være Told- og Skattestyrelsen, der vurderer, hvorvidt dokumentationen er fyldestgørende.

For at give virksomhederne incitament til også at efterleve dokumentationskravene foreslås det her, at der indføres bødestraf, hvis dokumentationen ikke findes fyldestgørende. Samtidig hermed er der allerede etableret ti særlige transfer pricing-centre, der sikrer en rutine, en effektivisering og en specialviden, der gør, at både kvantiteten og kvaliteten af ligningen forbedres på det der område.

For Venstre er det vigtigt, at erhvervslivet ikke belastes unødigt af administrative byrder. Derfor er vi også glade for, at forslaget medtager nogle undtagelsesbestemmelser for primært de mindre virksomheder, som kun skal udarbejde dokumentation for transaktioner med virksomheder, der opererer i såkaldte skattely.

Samtidig indføres der med forslaget en opdeling af dokumentationskravet, således at den mere ressourcekrævende del af dokumentationen, de såkaldte databaseundersøgelser, kun skal udarbejdes, hvis skattemyndighederne beder om det. Disse forbehold er taget, fordi det på den ene side vurderes, at det vil være nødvendigt med en øget dokumentationspligt, og på den anden side skal det mindske erhvervslivets administrative byrder. Heri er Venstre enig.