

Det er noget, som Dansk Folkeparti gerne medvirker til, og vi ønsker at skabe så enkle regler som overhovedet muligt, også hvad angår de finansielle markeder. Alt andet lige tror vi, at enklere regler skaber bedre vilkår for det finansielle område, og det vil resultere i, at der stilles mere kapital til rådighed for erhvervslivet til gavn for udviklingen af det danske samfund.

Med de bemærkninger skal jeg sige, at Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre til fru Charlotte Dyremose.

Kl. 12.20

Charlotte Dyremose (KF):

I Det Konservative Folkeparti støtter vi også dette forslag, som vi overordnet ser har to formål, nemlig for det første at sikre, at reglerne ikke diskriminerer, bl.a. på baggrund af en dom i EU, og for det andet sikrer klarere og lettere regler for investeringer.

Beskatningen i ét led, således at investerings-selskaber beskattes ens, uanset hvor det finansielle selskab er opbygget, mener vi faktisk er ikke bare en god forenkling, men i virkeligheden også en mulighed for at gøre det lettere at lave disse investeringsselskaber i det land, der er mest hensigtsmæssigt, frem for netop at søge mod et skattely. Derfor er jeg på det punkt meget uenig med hr. Frank Aaen og glad for den ændring, der lægges op til her.

Vi er også glade for, at muligheden lægger op til at give øget konkurrence på det finansielle marked, så det danske marked dermed bliver tilgodeset ved, at udenlandske investeringsforeninger får en lettere adgang til markedet. Som de tidligere ordførere har været inde på, mener vi, at det kan være til stor fordel også for den danske konkurrenceevne.

Samtidig gøres det lettere at stifte de såkaldte hedgeforeninger, hvilket den konservative økonomi- og erhvervsminister har fremsat forslag om, så vi her sikrer lettere skattemæssige forhold for dem. Dermed sikres der også lettere adgang for danske investeringer i udlandet.

I det hele taget ser vi det som et positivt forslag, der vil give klarere regler, sikre mod diskrimination af forskellige investeringsselskabsformer og dermed gøre det lettere tilgængeligt at skabe investeringsselskaber med investeringer i både ind- og udland.

Poul Erik Christensen (RV):

Nu er lovforslaget jo gennemgået så mange gange, at op til flere af spørgerne fra salen ikke har forstået, hvad det egentlig handler om. Derfor kunne det måske være på sin plads, at jeg med mine beskedne evner forsøger at forklare, at jeg faktisk tror, at denne lov netop vil tilgodese de spørgsmål, som hr. Aaen efterlyser, nemlig at det ikke skal kunne betale sig fremover at investere i lande med en lav skatteprocent. Jeg har måske et ambitiøst mål om, at når vi kommer i udvalgsarbejdet, vil hr. Frank Aaen se, at netop dette lovforslag vil tilgodese mange af de ønsker, hr. Frank Aaen har.

Lovforslaget er også en forudsætning for, at det er praktisk muligt at etablere hedgeforeninger i Danmark. Det er jo lovforslag nr. L 43, som blev fremsat af erhvervsministeren. Det gør jo, at spekulative investeringer kan foretages i de hedgeforeninger. Der er indkommet hørings-svar, og størstedelen af disse svar har været positive. Jeg hæfter mig specielt ved den positive melding, der er kommet tilbage fra Lønmodtagernes Garantifond og ATP.

Jeg glæder mig til udvalgsarbejdet og til de opklarende spørgsmål.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak, men hr. Morten Homann har en bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg ved ikke, om den radikale ordfører kan prøve at forklare, hvordan det foreliggende forslag i sammenligning med den nuværende retstilstand gør det sværere at investere i skattelylande? Jeg er på det rene med, at der sker en ensretning, så beskatningen bliver ens, uanset hvor man investerer henne. Men sammenlignet med den nuværende situation, hvor man har en særlig høj skat for investeringer i skattelylande, og så til, at det bliver den ensartede sats for alle investeringer, hvordan i alverden vil det så blive sværere at investere i skattelylande?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Hvis hr. Homann mener, at lovens forslag skulle være at undgå investeringer i såkaldte lavskattelande, så har den ikke det formål. Formålet er at lave en ens beskatning, uanset hvor i verden man foretager sine investeringer. Det er målet, og det opfylder loven.