

lylande. Så mit simple spørgsmål til Venstre er blot: Ønsker Venstre at bekæmpe investeringer i skattelylande, eller er Venstre ligeglad med, om man investerer i skattelylande eller ej?

(Kort bemærkning):

**Kim Andersen (V):**

Der er tale om, at vi her laver et sæt ensartede regler, som gør, at det netop ikke bliver muligt at foretage udlodninger og beskatning i såkaldte skattelylande, men gøre det efter gældende regler i EU-landene, og derfor er hr. Homanns spørgsmål for mig at se ikke relevant. Jeg mener, at det her lovforslag netop giver os en EU-retstilstand, som gør, at vi får en ensartet og en sikker opkrævning af de skatter, der skal erlægges i forbindelse med investeringer i investeringsforeninger.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren, og så giver jeg ordet til skatteministeren for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning):

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Bare lige en enkelt præcisering, inden debatten løber ud ad et forkert spor: Det, lovforslaget lægger op til, er, at alle danskere, der investerer, bliver beskattet på præcis samme måde, uanset om de investerer i et lavskattelands eller i et dansk investeringssselskab. Det bliver sådan, fordi vi netop siger: Nu er det ikke længere investeringsforeningen, men den personlige investering der bliver beskattet. Derfor sikrer vi med det her lovforslag, at vi får en ensartet beskatning, uanset hvor.

Det, EU har sagt i Lenzdommen, er: Vi må ikke behandle selskaberne forskelligt, alt efter om man investerer i et lavskattelands eller ej. Derfor har vi valgt at vende det om og sige, at så er det slet ikke selskabet, vi beskatter, men personerne, og eftersom de er underlagt dansk beskatning, sikrer vi med det her lovforslag en ensartet beskatning.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ministeren. Bliv endelig stående. Så er det først hr. Frank Aaen, og derefter er det hr. Morten Homann.

(Kort bemærkning):

**Frank Aaen (EL):**

Det, ministeren siger her, betyder jo, at investeringer i skattelylande med ingen selskabskat er

mere fordelagtige end investeringer i andre lande. Nu snakker jeg om selskabet, ikke om personen i Danmark. Er det korrekt forstået, at det fremover vil være fordelagtigt at placere penge i et investeringssselskab i et skattelyland sammenlignet med et højskattelands?

(Kort bemærkning):

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Nej, det er ikke korrekt forstået, for vi vil gå ind og beskatte investoren i stedet for at beskatte selskabet. Når selskabet ikke bliver beskattet, men investoren bliver beskattet, er det jo ligeså meget, hvilket investeringsland investeringssselskabet investerer i.

(Kort bemærkning):

**Frank Aaen (EL):**

Det er selvfølgelig et spørgsmål, som vi vil følge ganske nøje i udvalgsarbejdet, så der ikke på nogen måde sker en yderligere favorisering af placeringen af investeringer i skattelylande.

Men jeg vil vende tilbage til det spørgsmål, som Venstres ordfører ikke rigtig kunne give et klart svar på: Er ministeren ikke enig i, at det er forkert at lave begrænsninger, som EU gør det hermed, i vores indsats over for at bekæmpe investeringer i skattelylande?

(Kort bemærkning):

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg synes, det er helt rigtigt, at EU koncentrerer sig om at sikre, at nationalstaterne ikke behandler selskaber forskelligt, alt efter hvilket EU-land de har investeret i, men sikrer, at der er en ens behandling, uanset hvilket EU-land de har investeret i. Det er til gavn for danske selskaber, at andre nationalstater ikke diskriminerer over for danske selskaber. Det betyder omvendt også, at vi heller ikke kan tillade, at danske regler diskriminerer andre EU-landes selskaber.

Derfor har vi valgt at vende beskatningen om, så vi beskatter investoren og dermed sikrer, at den beskatning, der er af danske investorer, er ensartet, uanset hvor investeringen foregår.

(Kort bemærkning):

**Morten Homann (SF):**

Jeg er helt på det rene med, at vedtages det her lovforslag, vil min investering blive beskattet ens, uanset om man investerer den i et skattelyland eller i et land med normal selskabsbeskatning. Det er ikke det, der er diskussionen. Mit spørgsmål går på noget andet.