

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Vi har jo talt i mange år om det her med, at der skal bruges flere penge på forskning og innovation inden for dansk byggeri, og vi ved, at det er en kendsgerning, at der bliver brugt ufattelig få statslige penge på det her område, altså til forskning og innovation.

Jeg har forståelse for, at ministeren ikke mener at kunne sætte måltal på, men kan man så ikke omvendt risikere, at der slet ikke bliver brugt en eneste krone? Er det ikke en risiko, at der ikke kommer en eneste statslig krone ind i den her statslige innovationsfond, når der bliver bygget nyt statsligt byggeri?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er jo værktøjer, vi giver offentlige bygherrer, så de har mulighed for at bidrage til innovation i byggeriet. Jeg er nødt til at sige, at hvis vi, som formanden siger, skal forholde os til det her forslag, skal det ses som en værkstøjskasse.

Til det andet spørgsmål om, hvor mange penge der skal skubbes ind i udviklingen af dansk byggeri, må det jo være en finanslovdebat, hvis man fra Socialdemokratiets side ønsker, at der skal bruges flere penge på det her område.

Vi har selvfølgelig i forbindelse med de årlige finanslove valgt at støtte forskning og udvikling, og så kan det jo blive en diskussion, om man fra Socialdemokratiets side ønsker, at der skal bruges flere penge specifikt på det her område.

Det her er en værkstøjskasse, der giver de statslige bygherrer mulighed for at bidrage, samtidig med det andet forhold af lovforslaget, som netop er, at man også, når man taler om offentlig-privat partnerskab, skal have de gældende regelsæt.

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Mig bekendt er rammerne for statsligt byggeri ikke så brede, at der ligesom er så meget plads til forskellige former for frivillige bidrag, og derfor er jeg bekymret for, om der overhovedet kommer en eneste krone i den her innovationsfond.

Skal vi tage det i finansloven, vil jeg gerne spørge, om ministeren så er indstillet på og vil kæmpe for, at der bliver brugt flere statslige penge på forskning og innovation inden for

dansk byggeri i forbindelse med finanslovforhandlingerne? Vil han der kæmpe for, at der bliver sat flere penge af til det?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil afvente med mine kommentarer, til finansloven fremsættes.

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til ministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 11.50

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 97: Forslag til lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om narkotikaprækursorer.

Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Skatteministerens forslag her er en følge af en dom, den såkaldte Lenzdom, og det er et forslag, som skal give skatteministeren en hjemmel til at fastsætte regler om narkotikapreækursorer, som i hvert fald lyder som noget vældig farligt noget. Det er stoffer, som kan bruges til fornuftige produktionsformål, almindelige varer, men det er også stoffer, som kan bruges til noget, vi ikke bryder os om. Det er stoffer, som kan bruges ulovligt til fremstilling af narkotika, herunder ecstasy. Men som nævnt er det altså også varer, som er optaget på en positivliste, og som