

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg er ikke enig, for det, hr. Frank Aaen siger, om, at vi her har en pulje penge på 7 mia. kr., der direkte skal gå til et enkelt erhverv, er ikke rigtigt. Det er jo en privatretlig fond, det er et aktieselskab. Det er klart, at vi nu ændrer det fra en fondskonstruktion til et aktieselskab, og de penge, de 7 mia. kr. går jo ikke til det. De er stadig væk til den opgave at gå ud og drive skibsfinansiering. Det er kun, hvis den opløses, at pengene kan gå til det, der nu bliver henset til her.

Kl. 11.25

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 118: Forslag til lov om ændring af lov om statens byggevirksomhed m.v. (Indførelse af mulighed for, at de statslige bygherrer indbetaler bidrag til en selvstændig juridisk person, der har til formål at styrke indsatsen for innovation samt bedre udnyttelse af viden i byggeriet, og indførelse af bemyndigelse til at fastsætte regler for tilrettelæggelse og gennemførelse af byggerier opført til brug for staten).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 2/3 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inge-Lene Ebdrup (V):

Dette lovforslag indeholder to initiativer, som begge har til hensigt at sikre udviklingen, øge produktiviteten og kvaliteten i dansk byggeri.

Det viser sig gang på gang, at dansk byggeri er væsentlig dyrere end byggeri i sammenlignelige lande, og det kan ikke udelukkende henføres til bedre kvalitet i dansk byggeri. Derfor er det nødvendigt at øge produktivitetsudviklingen, og den indsats bør staten som stor bygherre selvfølgelig tage del i.

For det første vil staten i samarbejde med byggebranchen og private fonde etablere et organ for innovation i byggeriet. Der er endnu ikke taget stilling til den endelige form, hvori dette forum kan etableres, men med denne lov bliver det muligt for staten at deltage. Organet skal ikke selv være udøvende på forskningsområdet, men skal tilføre yderligere midler til byggeforskning gennem finansiering fra byggesektoren selv og eventuelt staten.

Vi ser det som en væsentlig styrkelse af forskningen på dette område at samle kræfterne for innovation i et selvstændigt organ, ikke mindst for de små og mellemstore virksomheder, der grundet deres størrelse, har svært ved at løfte forskningsprojekter egenhændigt. Nu får de i stedet muligheden for at deltage i innovationskonsortier under det nye innovationsorgan.

For det andet vil dette lovforslag fremme brugen af nye samarbejdsformer, f.eks. offentlig-private partnerskaber. Denne bemyndigelse gives til at fastsætte krav om f.eks. brug af nøgletal for byggeriet og krav om kunstnerisk udsmykning af byggeri. Der bliver ikke givet bemyndigelse til at indføre krav, der i forvejen er reguleret generelt på dette område. Det gælder f.eks. kravene til arbejdsmiljø.

Venstre støtter begge elementer og kan derfor anbefale lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg synes da, at det er fint, at Venstre støtter det her lovforslag. Kan vi så få at vide, hvorfor Venstre så også støttede, at man i 2002 i finansloven skar penge væk, der gik til udvikling af byggesektoren, herunder til økologisk byggeri og til oplysning og forskning inden for bolig- og byggeområdet i almindelighed? Hvorfor skar man i 2002 og kommer så her og stikker os et nyt forslag?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Det, der er vigtigt i det her forslag, er, at vi her får hele den private sektor på banen. Vi får sat ind på områder, der ellers ikke ville være blevet