

Jeg skal vende tilbage til det med skatten.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Frank Aaen, at jeg i samtlige taler fra denne talerstol har tilkendegivet, at vi ikke går ind for statsstøtte, men det har været et nødvendigt onde, for at vores værfter har kunnet bibeholde den her konkurrencedygtighed over for udlandet, hvor vi har støttet med de her ca. 6 pct., og det har vi stået ved. Men det med, at staten nu lige pludselig sætter et milliardbeløb til side på godt 7 mia. kr. til fremtidig statsstøtte til skibe, er der jo ikke tale om.

Der er altså tale om, at en Skibskreditfond, som har fået en vis volumen, blev omdannet til et aktieselskab. Jeg har hørt hr. Frank Aaens udtalelse om, at man bare kunne nationalisere og konfiskere det hele, men der er altså tale om en privatretlig fond, der giver udbytte til dem, der har været inde, og derfor er det altså en fejltagelse at sige, at der er afsat et større milliardbeløb til statsstøtte. Sådan hænger tingene ikke sammen. Det er en privatretlig fond, hvor de, der ejer aktierne, modtager udbyttet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ølse for og ølse bag. Den lov, der ligger til forhandling i dag, betyder, at der oprettes et nyt selskab med en milliardformue, som kun kan udbetales til erhvervsstøtte til værfter og andre maritime formål. Sådan er det, punkt 1.

Punkt 2: Med hensyn til det med det skattemæssige er det ikke sådan, at det bare automatisk er sådan, at man kan nedlægge en fond og oprette et aktieselskab, og at man så i aktieselskabet kan videreføre den udskudte skat. Sådan er det ikke. Det er noget, der træder i kraft med den her lov, det behøver ikke at træde i kraft på den måde. Vi kan vedtage noget andet. Og det er da rigtigt nok, at skatten ikke forsvinder, den udskydes bare – udskydes bare.

Nu hører jeg til dem, der betaler min skat med glæde, men jeg kender altså en hel del danskere, almindelige lønmodtagere, der vil se meget frem til, hvis de fik samme mulighed for i virkeligheden til evig tid, i hvert fald til deres dødsdag, at få udskudt al deres skattebetaling. Det tror jeg altså ikke at man simpelt hen skal sige er udmærket, sådan som ministeren lige som lagde op til det før.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige, at nu er det ikke hr. Frank Aaen, der kan konkludere på mine vegne, for det er kun, hvis det bliver opløst, at de 7 mia. kr., der ligger i værdien i det nye aktieselskab, skal gå til de her forhold. Det er folk, der nu går ind og ejer det selskab, der får udbytte. Og hvad er formålet med det nye aktieselskab? Det er netop at finansiere ny skibsbygning. Det er jo det, der er formålet med det her. Derfor ligger der derudover faktisk i bunden den her danske maritime fond, der får et overskud hver evig eneste gang, der nu udbetales overskud fra fonden. Det synes jeg faktisk er godt og rimeligt.

Formanden:

Tak til økonomi- og erhvervsministeren. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører i anden omgang.

Frank Aaen (EL):

Vi skal nok vende tilbage til det under udvalgsarbejdet, men den formue, der er opsamlet i den her fond, Skibskreditfonden, er da selvfølgelig kun opbygget på basis af de garantier, staten gennem mange år har givet til udlån til erhvervsformål på begunstigede vilkår. Hvorfor skulle man ellers lave en sådan fond? Derfor er det lagt i den fond. Det er jo, fordi der i kobling med, at statsgarantierne var der, så kunne opbygges en – og det har så vist sig – meget lukrativ udlånsvirksomhed.

Derfor er det selvfølgelig efter vores opfattelse helt korrekt at opfatte det som statslige midler, som bare tilfældigvis ligger i en fond, som nogle forsikringssselskaber og banker mener de har ret til at tage del i. Og derfor vender vi tilbage, hvad angår både den situation, der hedder »ved opløsning«, og hvor mange penge det er, der kan udføres hvert eneste år til ejerne. Det synes jeg da er interessant.

Så vil jeg lige spørge, og det er for at være helt sikker, om regeringen er helt overbevist om, at den konstruktion, der laves her, er i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler? For jeg synes ikke, at det fremgår ret tydeligt af bemærkningerne. Det står noget om, at det her er undtaget fra EU's bankdirektiver, men er det her også i overensstemmelse med EU's statsstøtteregler?