

et en rammeaftale herom. Forslaget indebærer så de nødvendige formelle forslag, for at det kan lade sig gøre.

Vi kan i Venstre tilslutte os forslaget. Vi finder, at det er et nyttigt forslag, fordi det er med til at sikre Danmarks Skibskreditfond og de maritime erhvervs fremtidsmuligheder. Det er vigtigt, at Skibskreditfonden også fremover skal kunne spille en vigtig rolle i udviklingen af de maritime erhverv, samtidig med at rammerne for virksomheden tilpasses mere moderne vilkår på de finansielle markeder.

Kl. 10.50

De væsentligste elementer i forslaget er for det første, at der skabes denne hjemmel til, at fonden kan omdanne sig til et aktieselskab, og for det andet, at en oprettet erhvervsdrivende fond løbende vil kunne foretage udlodning af midler til Skibskreditfondens oplysningsformål, og det vil altså sige, at det skal kunne fremme dansk skibsfart eller dansk værftsindustri.

Det er der brug for i de her år, hvor vi er udsat for hård international konkurrence og også fra vores side at se en unfair international konkurrence. Der er også brug for stadig væk at understøtte det maritime erhverv, fordi det er i fremdrift, og fordi det er af stadig stigende betydning for dansk økonomi og beskæftigelse. Det er naturligvis en udvikling, som vi fra politisk hold skal understøtte.

Endelig er et af hovedformålene med forslaget, at der skabes hjemmel for med en omdannelse af Skibskreditfonden, at fortjenesten ved tidligere offentlige låneordninger kan tilbagebetales til rette vedkommende. Som et parti, der jo ikke er uinteresseret i statens forhold og finansielle stilling, er det naturligvis en hjemmel, som ikke skal hilses uvelkommen for nu at sige det på den måde, tværtimod.

Alt i alt er det et fornuftigt forslag, som sammen med det tidligere forslag, vi behandlede for nylig, L 48, så vidt jeg husker, også giver den substantielle baggrund for, at vi kan fortsætte med en 6 pct.s støttefinansiering til dansk værftsindustri og dermed sikre beskæftigelsen frem til 2009 på nogle værfter som følge af en ganske betydelig ordreindgang på nybygninger, som netop er kommet i bøgerne her på det seneste. Alt i alt udmærkede initiativer.

Formanden:

Tak til hr. Kim Andersen. Næste ordfører er hr. Niels Sindal. ... Undskyld, der var en kort bemærkning til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det var, fordi der var en enkelt passage i ordføreren tale, der hed, at den del af Skibskreditfondens fortjeneste, der skyldtes staten, så skulle tilbagebetales til staten. Kan man ikke anlægge det synspunkt, at hele formuen i Skibskreditfonden skyldes staten, fordi staten hele vejen igennem har været garant for de lån, som er givet, og at al fortjenesten i sidste ende derfor vedrører statens engagement?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Der har jo været andre involveret i den kreditgivning og garantistillelse gennem tiderne, og de risici, som de instanser dermed har taget, skal vi naturligvis ikke kunne kræve tilbagebetaling for nu. Det, som forslaget her hjemler mulighed for, og som efter vores mening også er det, der er ret og rimelighed i, er, at den finansiering, kreditgivning, der er ydet fra statens side, skal kunne tilbagebetales.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen er det ikke korrekt forstået, at de øvrige parter, private pengeinstitutter og rederier, jo kun skød kapital ind og kun havde risikoen vedrørende den kapital, de havde skudt ind, hvorimod den egentlige risikotagning ved Skibskreditfondens virksomhed har været statens? Var det så ikke rimeligt, at de private parthavere kun fik deres oprindelige indskud tilbage, hvorimod den øvrige egenkapital i Skibskreditfonden tilfaldt staten?

Ved ordføreren i øvrigt noget om, hvor meget det drejer sig om, der her – nu får vi at vide, at det er 1,6 mia. kr. til staten – tilfalder de private parthavere?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Når der foretages indskud i sådan en fond, som vi her snakker om, gennem mange år, så er det jo vanskeligt efterfølgende at redegøre for, hvilke dele af indskuddene der har båret de respektive risici og efterfølgende udlodninger og finansiering. Jeg mener derfor, at det er meget rimeligt og forstandigt, at det, der her hjemles mulighed for, er, at de bidrag, som staten konkret har ydet, kan tilbagebetales. Andre vedrører ikke den del her af lovforslaget og skal heller ikke gøre det.