

nødvendighed i at gennemføre denne forordning, når vi allerede har straffelovens kapitel 18, og om det er sådan, at hvis ikke EU havde pålagt Danmark at gennemføre den, var det noget. Det Konservative Folkeparti havde en brændende intention om at få gennemført i dansk lov. Det kunne jeg godt tænke mig at høre.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

I Det Konservative Folkeparti ser vi ingen problemer i at gennemføre det her, heller ikke i relation til straffelovens § 18. Man kan sige, at for at sikre en generel sikkerhed er det naturligt, at alle medlemsstater tilslutter sig forordningen, og derfor skal Danmark selvfølgelig også tilslutte sig, selv om vi ikke har indført euroen i Danmark.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jamen er sagen ikke bare, at man i EU lovgiver for EU-lovgivningens egen skyld? I Danmark har vi faktisk en meget velfungerende beskyttelse mod falskmøntneri i straffeloven, så er det ikke bare et spørgsmål om, at man alene lovgiver for EU-lovgivningens skyld i stedet for at lovgive på de områder, hvor der reelt er fornuft i det?

Det er jo sådan med EU, at Dansk Folkeparti og De Konservative godt kan være helt enige om, at der på nogle områder er behov for en fælles lovgivning, f.eks. indre marked-forhold, miljøforhold og sådan nogle ting. Men der er altså også en hel masse områder, f.eks. inden for det strafferetlige område, hvor vi i Dansk Folkeparti ser en klar ulempe ved EU-lovgivningen, og er Det Konservative Folkeparti ikke enig i, at det er en fuldstændig overflødig forordning, fordi der allerede er en fuldt tilstrækkelig hjemmel i den danske straffelov?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg er ikke enig med Dansk Folkepartis ordfører. Man kan jo sige, at denne kriminalitet er grænseoverskridende, og at det derfor også er nødvendigt med ens regler i EU på dette område.

Man kan også sige, at lovforslaget også straffer uagtsom udfærdigelse af mønter eller medaljer, der ligner euro, mens falskmøntneri i straffelovens forstand straffes, hvis man med forsæt eftergør og forfalsker penge for at bringe dem i omsætning som ægte. Derfor er der ikke nogen

problemer, og det er også helt naturligt, at vi har ens regler i EU-landene på dette område.

Formanden: Så siger vi tak til hr. Per Ørum Jørgensen, og så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

Det Radikale Venstre kan støtte forålet med lovforslaget, nemlig at beskytte De Europæiske Fællesskaber mod efterligninger af medaljer og mønter. Lovforslaget er samtidig en tiltrædelse af EU's forordning nr. 2182, så vi vil deltage positivt i det videre arbejde.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

I SF betragter vi det som et relativt ufarligt forslag, men spørgsmålet er, om det er nødvendigt at gennemføre det nu. Danmark har jo en undtagelse på euroområdet, og så kunne man vel også have en undtagelse for at implementere de forordninger, som kommer på området. Det mener jeg godt man kan sige.

Det drejer sig om forbrugerbeskyttelse, men jeg mener ikke, det er det rette tidspunkt at gøre det på. Men vi har ikke noget imod forslaget som sådan, for der er ikke nogen dynamik i det.

Frank Aaen (EL):

Forleden havde vi her i Folketingssalen diskussionen om den militære straffelov, hvor vi lige som menneskerettighedsorganisationer og andre partier sagde, at i en sådan straffelov bør torturkonventionen selvfølgelig indskrives, så det står helt klart i straffeloven, at tortur er forbudt. Det blev afvist af regeringen, som sagde, at tortur er forbudt i forvejen, og det var der så en stor diskussion om. Jeg tror nu, det ender med, at vi også får indskrevet forbuddet mod tortur i den militære straffelov, hvor den selvfølgelig hører hjemme, da det typisk drejer sig om, hvad soldater laver, når de er ude i krig, f.eks. i Irak.

Kl. 10.40

Her har vi noget, som er lidt tilsvarende. Det er jo kløkkeklart, at falskmøntneri er forbudt, men vi får lige pludselig en ny lov, der siger, at det også er forbudt at lave falske euromønter. Det er lidt mærkeligt, at man det ene sted er meget påpasselig med ikke at indføre en lov, selv om der utvivlsomt er brug for ekstra lovgivning vedrørende et så vigtigt spørgsmål, som at tortur er forbudt, mens man her bare kommer stikkende med en lov, selv om området i forvejen er klart reguleret ved lov.