

Det er meget simpelt. Jeg behøver ikke nogen lange analyser om personale og alt muligt andet. Jeg siger bare, at argumentationen i pressemeddelelsen den 24. september, hvor det er råstoffer og jord, der skal ligge i regionerne, om betydelig faglig ekspertise osv. er fuldstændig den samme, som står i bemærkningerne til naturbeskyttelsesloven.

Så er det bare, at jeg har et ønske om, at Dansk Folkeparti kan forklare mig, hvorfor det ene ryger ud i regionerne. Det synes man er rigtigt. Så har man noget andet med den fuldstændig samme argumentation i bemærkningerne, og det ryger så ud til kommunerne. Hvorfor skal det ikke det samme sted hen? Hvorfor skulle det så ikke det sted hen, hvor tingene hænger sammen, eksempelvis i regionerne?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu er det jo sådan, at det ikke er mig, der skriver de pressemeddelelser, der er blevet sendt ud, og som hr. Torben Hansen har set. Derfor skal jeg heller ikke forsvare, hvad der er skrevet på det grundlag.

Det, jeg kan sige, er, at vi er fuldt trygge ved, at kommunerne får mange af de opgaver, vi nu skal have delt ud fra amterne til enten kommunerne eller staten. Jeg er ikke utryg ved, at opgaverne kommer til at ligge i kommunerne. Jeg er sikker på, de får de medarbejdere, som de skal have for at løse opgaven, og hvis man ikke selv kan løse den i sin egen kommune, er der muligheden for at kunne lave et tværkommunalt samarbejde for at løse opgaven.

Men til det med pressemeddelelsen og det med bemærkningerne til forslaget tror jeg lige, at man må stille spørgsmålet til den, der har sendt f.eks. pressemeddelelsen ud. Det håber jeg ikke at jeg bliver taget til indtægt for.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger, og vi går videre i ordførerrækken, og den næste er den konservative ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Naturbeskyttelsesloven er jo hjerteblod for en miljøpolitiker, og derfor tiltrækker det her lovforslag sig også meget stor interesse.

Også her er der tale om en overflytning af opgaverne fra amterne til kommunerne. De fleste af amternes opgaver på naturbeskyttelsesområ-

det overføres til kommunerne. Det drejer sig konkret om administrationen vedrørende naturtyper og i forbindelse med Natura 2000-områder, bygge- og beskyttelseslinjer, friluftsklamer, offentlige anlæg, adgangsregler, fredning, naturforvaltning og anden arealforvaltning og bestemmelserne om offentlig adgang, tilsyn og håndhævelse.

I modsætning til det overføres strandbeskyttelseslinjer og Sekretariatet for Fredningsnævnet sammen med visse projekter inden for vandmiljøplan II til staten.

Herudover ændres der i Fredningsnævnet og på afholdelsen af udgifterne til fredningerstatninger, dog uden at det får nogen selvstændig betydning. Det betyder, at staten fortsat afholder tre fjerdedele af fredningerstatningerne, og kommunerne skal her ifølge forslaget afholde en fjerdedel, ligesom amterne gjorde. Det vil sige, at midlerne til fredninger og fredningsstatninger vil være de samme før og efter loven. Også jævnfør princippet om strukturreformen er der ikke tale om en ændring af selve lovens funktion, men alene om lovens administration.

Endelig får regionerne mulighed for at yde tilskud til fremme af realisering af den regionale udviklingsplan inden for rammerne af budgettet for regional udvikling.

Jeg synes, det er et godt lovforslag, og jeg synes, det berører mange vigtige punkter, og der er jo tale om en ganske stor opgaveoverflytning til kommunerne.

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Martin Lidegaard for en kort bemærkning.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg var meget glad for hr. Wedell-Neergaards indledende bemærkning om, at det her er hjerteblod, for sådan har vi det også i Det Radikale Venstre, også fordi man kan sige, at hvis man først spolerer natur i Danmark, så er det en irreversibel proces. Den natur, der er blevet spoleret som følge af det her lovforslag, er ikke natur, der kan genoprettes og komme igen. Derfor er det selvfølgelig vigtigt, at man forsøger at skrue det sammen, så det ikke spolerer noget natur.

Jeg kommer så til mit konkrete spørgsmål: Vi har et ganske særligt øje på de her § 3-fredninger. Dem er der ca. 60-70 højt specialiserede fag-