

Så går vi til den korte bemærkning af hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne starte med at beklage over for ministeren, at vi kommer til at bruge så meget tid på klapning. Jeg skal ikke bidrage yderligere til det. Ministeren får jo, kan jeg forstå, rigelig lejlighed til at beskæftige sig med klapning og lyder næsten frydefuld ved tanken om, at hun skal sidde og inddele de og de kommuners vandområder osv., og det under jeg meget gerne ministeren. Nu må vi jo se, hvad forhandlingerne ender med. Jeg tror, vi har været til bunds i den sag.

Men derimod vandløbene. Hvis jeg har forstået det rigtigt, så er der jo altså nogle nye kompetencer på vandløbsområdet, som bliver lagt over til kommunerne, og det betyder nu, at der så, hvis vi nu holder fast i Gudenåeksemplet, men det gælder jo mange andre steder i landet, er otte kommuner, der nu hver især skal opbygge deres egen kompetence inden for vandløbsvedligeholdelse og de ting, som man lægger ud til dem. Når så de har opbygget den kompetence, kan de ganske rigtigt gennem Gudenåkomiteen så i øvrigt indlede forhandlinger om, på hvilket økonomisk niveau de synes, vedligeholdelsen skal ligge, og hvem der skal betale hvad, for åen har jo forskellige bugtninger og tykkelser og dybder osv., og hvad er nu rimeligt osv.

Den helt simple pointe i mit spørgsmål er: Inviterer det ikke til en lille smule mere bureaukrati, end hvis det lå hos én myndighed?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Nej, igen må jeg sige, at hr. Martin Lidegaards forestilling delvis beror på en misforståelse, for når der bliver sagt, at kommunerne skal til sådan at opbygge egen kompetence inden for vandløbsvedligeholdelse, så må man jo bare stille og roligt konstatere, at en sådan kompetence har kommunerne også i dag, i og med at der jo er masser af kommunale vandløb i dag.

Det, vi taler om, er, at der i dag er kommunale vandløb, og der er amtslige vandløb. Og hvad skal vi så i fremtiden gøre ved de amtslige vandløb? Ja, vi siger ifølge forslaget: Skulle vi ikke også lægge dem ud til kommunerne med de årsværk, der følger med osv.? Der er altså tale om en kompetence, som igen ikke er noget fuldstændig nyt og ukendt for kommunerne at tage

sig af. Der bliver bare flere opgaver, og der bliver flere mennesker til at varetage opgaven.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det må jeg jo altså så forstå sådan, at ministeren er fuldstændig overbevist om det kloge i at sprede de her amts- og regionsoverskridende vandløb stykvis ud på kommunerne, sådan at de får hver sin bid af det samme vandløb og så skal forhandle om, hvordan de skal vedligeholde dem, og hvem der skal vedligeholde hvad osv., og det er en af de ting, som regeringen ikke har stor lyst til at forhandle om.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg har ikke tilkendegivet, om regeringen skulle have lyst til at forhandle om det. Jeg konstaterer bare, at når hr. Martin Lidegaard bruger formuleringen, at kommunerne skal til at opbygge egen kompetence inden for vandløbsvedligeholdelse, og det var ordret, hvad der blev sagt, så må jeg bare sige: Nej, det skal kommunerne ikke, for den har de allerede i dag. Og det er jo altså vigtigt at sige, at det ikke er noget fuldstændig nyt for en kommunal enhed at skulle tage sig af et vandløb. Det skal de også i dag.

Men helt i tråd med, hvad jeg, hvad Venstre, hvad Det Konservative Folkeparti, hvad Dansk Folkeparti har tilkendegivet tidligere i dag, er vi jo meget lydhøre over for, hvilke konkrete ønsker oppositionen måtte have. Og jeg har da noteret mig, at det sidste, hr. Martin Lidegaard sagde i sit hovedindlæg, var, at det her er et vigtigt område for Det Radikale Venstre at se på, og vi vil meget gerne forhandle og vil også i perioden nu her efter førstebehandlingen invitere partierne til forhandling. Så lad os få en videre drøftelse af, hvad det er, Det Radikale Venstre konkret forestiller sig.

Kl. 19.25

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigel-