

diskussion. Og der kan man sige, at amtsvandløbene altså er blevet placeret i kommunerne, og der vil de kunne administreres i sammenhæng med de tidligere kommunale vandløb. Det er jo samme type vedligeholdelse, samme type indsatsplaner, der skal til for amtsvandløbene, som det, man kender fra de kommunale vandløb.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg skal bare være helt sikker på, at hvis ikke det var, fordi man havde det princip, at tingene skulle fordeles mellem stat og kommuner, så ville det nok være smartere at anbringe tingene i regionerne, fordi man f.eks. i forhold til Gudenaen kunne nøjes med én instans, der kunne tage sig af det, og som så kunne samarbejde med sig selv og de mennesker, der bor i området.

Det er bare for at være helt sikker på, at vi her ser princippet udstillet i al sin klarhed. Og jeg kender selv til det der med at have principper. Det kan føre en på vildspor.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er glad for hr. Per Clausens selverkendelse på det her område, og jeg vil sige, det er rigtigt, at det her er en udmøntning af et princip. Det fører så til de forslag, som nu er fremsat. Der er princippet på hele det her samlede lovforslag jo fulgt, også på vandløbsområdet, også på klapping. Og der har vi altså den her åbning for klapping; det kan vi kigge på.

Kl. 19.00

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Ja, nu var det ikke udtryk for nogen selverkendelse, men det er nogle mennesker, jeg kender, som jeg har set at det er sket for.

Pointen her er jo bare, at nu er vi faktisk tidligere på et andet område nået frem til, at man godt kunne lægge noget i regionerne, så der ligger noget i regionerne. Og uden at jeg skal rode mig alt for meget ud i at forsøge at være forligsmager her, vil jeg sige: Hvorfor dog så ikke også gøre det her til et regionsanliggende?

Når jeg siger det, er det, fordi jeg ved siden af, at jeg gerne vil opretholde en principiel modstand mod hele det her projekt – og det har jeg så mange gode grunde til, så det rykker det her ikke ved – jo gerne ser, at man alligevel får det mest fornuftige resultat. Jeg synes jo måske, at det var værdt at overveje, om det nu også er så

gennemtænkt, eller om det bare er sådan her, at princippet ligesom kommer i vejen for det fornuftige.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er glad for, at hr. Per Clausen anerkender, at den principielle grundindstilling også skal udmøntes i praktisk lovgivning, og det er jo også det, man ser udtrykt her. Derfor tror jeg ikke, at det har nogen særlig gang på jorden at komme med forslag om, at de her opgaver skal placeres i regionerne.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Og næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Skal man kigge på økonomien i det her lovforslag, er der ingen tvivl om, at det er et delelement, der har størst betydning her. Det er hele tilsynet og vedligeholdelsen og reguleringen og restaureringen af de nuværende amtsvandløb og de opgaver, som så også følger med de offentlige pumpelav over til kommunerne.

Som vi har været igennem adskillige gange i debatten her, har vi altså fra radikal side uaftegeligt svært ved at se logikken i at splitte de vandløb op til en lang række kommunale enheder, der hver især skal skabe deres egen kompetence i forhold til at vedligeholde vandløb, og som derefter skal oprette nye samarbejdsorganer for at blive enige om, hvad der så skal investeres i de vandløb, og som altså også skal føre tilsyn med sig selv og det arbejde, de laver.

Det er mildest talt ikke nogen særlig logisk måde at lave det på. Hvis ikke, som flere ordførere har været inde på – det erkender regeringens ordførere jo også helt åbent, og det synes jeg er befriende at de gør – det var, fordi man med vold og magt skulle nedlægge amterne, så ville man selvfølgelig lægge det der, hvor det er mest naturligt, og hvor det hænger sammen, og hvor vandløbene ligger, nemlig i regionerne.

Derfor kan man selvfølgelig spørge sig selv, hvor vigtigt det er at få nedlagt de her amter – det synes jeg måske at man skulle overveje fra regeringens side – og hvor vigtigt det er, at det kommer til at ligge i kommunerne. Når vi nu oven i købet får større regioner, der altså, om jeg så må sige, i endnu højere grad kan varetage en sammenhængende indsats over for vandløbene,