

hvis vi snakker om en virksomhed, der gerne vil have en tilladelse til noget, og så skal der være én indgangsvinkel til den offentlige sektor osv. osv.

Men hvor kommer borgernærheden ind i, at der nu er otte kommuner, der skal administrere Gudenåen i stedet for én region? Hvor ligger borgernærheden i det? Som almindelig borger tror jeg, at man i det område da bare er indstillet på, at den bliver vedligeholdt billigst muligt og med størst mulig faglig kompetence. Det er jo ikke noget, jeg som borger skal involveres i, andet end at jeg har betalt nogle skattekrone til det. Så der har jeg simpelt hen svært ved at forstå argumentationen om borgernærhed, for hvad borgernært er der ved at vedligeholde et vandløb, som så bliver dyrere og mere bureaukratisk at vedligeholde?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu tror jeg ikke, at det, fordi man lægger det ud til kommunerne, lige pludselig skulle blive dyrere at vedligeholde de her ting. Jeg er da sikker på, at den opgave, som amterne havde før i tiden, skal man nok også løse. Det kunne bl.a. være tværkommunalt, hvor man siger, at den her opgave med åen løser vi i fællesskab. Vi har maskinerne. Dem kører vi fra den ene ende til den anden. Det kunne være en af måderne at løse det på.

Men jeg er da glad for, at vi nu måske kan ende med, at selv De Radikale kan se, at der kunne være nogle ting, der hører bedre hjemme direkte hos borgerne, altså hvor de har én indgang, i stedet for at vi skal have amter, vi skal have regioner, vi skal have kommuner, og vi skal have staten. Nej, lad os få det så tæt på borgerne som overhovedet muligt.

Jeg er sikker på, at det er bedst, hvis vi kommer hen omkring åen, hvor man får fat i den lokale politiker og siger, at der altså ikke er renset ordentligt op. Så har man nemmere ved at få den renset, i stedet for at det ligger i amtet, hvor ingen tager telefonen, fordi der faktisk ikke er nogen på arbejde.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Lidegaard for et sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu synes jeg desværre, at man i meget af den lovgivning, vi har behandlet i dag, ikke gør det

helt klart. Tværtimod breder man det ud på tre forskellige myndighedsniveauer. Jeg synes heller ikke, man kan være sikker på, at det bliver i miljøets tjeneste, og det er sådan set miljølovgivning, vi laver i dag. Men det har vi haft lejlighed til at diskutere, så lad os ikke hænge fast i den diskussion nu.

Når jeg kan blive lidt bekymret over, om det her måske bliver dyrere for borgerne og mere bureaukratisk, er det ud fra den helt logiske kalkule, at hvis der er otte samarbejdspartnere med otte forskellige kontorer, otte forskellige medarbejdere, der skal fastholde den samme kompetence og oven i købet skal finde hinanden, fordele udgifterne osv. osv., så tilsiger min logik mig bare, at der alt andet lige er en større risiko for, at der går lidt mere bureaukrati i den – selvfølgelig kan man løse opgaven – end hvis der kun er én instans, der skal gøre det.

Det er vel ikke helt urimeligt at have den antagelse, at jo flere aktører der er med, desto mere omstændeligt kan det blive. Er det en helt urimelig antagelse?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nej, men man kan jo antage mange ting, og man kan være bekymret for mange ting, og det er fuldt legalt. Det er op til hvert enkelt folketingsmedlem at være bekymret. Men vi må bare forholde os til det faktum, at vi har 14 amter i dag, som også har den opgave at skulle løse nogle af de ting, hvor bl.a. åer løber igennem flere amter. Der skal man også dele de udgifter, der er med bl.a. at rense op og den slags. Det kan man jo sagtens også gøre med de nye kommuner, man får, så der ser jeg ikke nogen stor fordelingsvanskelighed.

Det, vi så også lige skal holde fast i, er jo, når hr. Martin Lidegaard siger, at vi stadig væk får tre niveauer. Hvis det stod til Dansk Folkeparti, havde vi altså kun to niveauer, og det vil jeg gerne holde fast i. Det er ikke sådan, at vi ligesom lægger mere ud til flere forskellige niveauer. Her bliver det faktisk sådan, at vi gør det omvendte. Vi har tre niveauer, hvor vi så fjerner mange opgaver fra amterne og lægger dem ud til kommunerne og til staten, og dermed giver det også en god ræson.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Jørn Dohrmann. Næste ordfører er den konservative hr. Christian Wedell-Neergaard.