

Men der er også mange andre gode ting ved kommunalreformen, som vi gerne vil nævne, bl.a. om råstofindvinding på land. Det er selvfølgelig også en vigtig del af reformen, idet vi skal bruge råstoffer til mange andre vigtige ting, og derfor gælder det om at have en god planlægning for området.

Opgaverne foreslås delt mellem regioner og kommuner. Regionerne skal varetage kortlægningen og planlægningen, og kommunerne skal stå for meddelelse af tilladelse til råstofindvinding på land og samtidig føre tilsyn. Det er vigtige områder, som her berøres, men det er så sandelig også vigtige beslutninger, vi står over for, når vi skal vedtage hele kommunalstrukturen.

Det foreslås i lovforslaget, at der fastsættes procedureregler for udarbejdelse af råstofplaner, som svarer til de nugældende regler i planloven for udarbejdelse af regionplaner, og alt i alt er det et meget fornuftigt lovforslag, som vi i Dansk Folkeparti ser meget positivt på.

#### **Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Her er endnu en opgave, som det er tanken at placere fortrinsvis i regionerne. Regionerne skal kortlægge og udlægge råstofindvindingsområder på land, og kommunerne skal, som det er tilfældet i de øvrige lovforslag, varetage den konkrete administration af tilladelser til og tilsyn med råstofindvinding. Amternes kompetence deles på den måde mellem regionerne på den ene side og kommunerne på den anden side, så regionerne varetager den største del af opgaven, nemlig kortlægning og planlægning, mens kommunerne har kontakten til borgerne med tilladelser og tilsyn.

Regionsrådet skal udarbejde en råstofplan, som i modsætning til den regionale udviklingsplan er bindende for kommunerne, og der fastsættes procedureplaner for udarbejdelse af disse planer.

Vi kan støtte lovforslaget.

#### **Martin Lidegaard (RV):**

Som flere ordførere har været inde på, er det jo ikke det tungeste af de otte lovforslag, vi skal gennemgå her. Der er tale om overførsel af forholdsvist beskedne beløb og opgaver fra amterne til henholdsvis regionerne og kommunerne, og vi synes faktisk rent umiddelbart fra radikal side, at det ser ud, som om man også her har kigget nogenlunde fagligt sagligt på, hvordan man kan skære kagen fornuftigt.

Kl. 18.20

Jeg skal ikke lægge skjul på, at netop fordi det er så få penge og så få opgaver, der er tale om, tvivler jeg lidt på, om fordelingen mellem regioner og kommuner kan betale sig, når man ser på antallet af medarbejdere osv. Ifølge lovforslaget er det i alt 3,9 mio. kr., som tages fra den amtskommunale sektor og bliver fordelt med 2,5 mio. kr. til primærkommunerne og 1,4 mio. kr. til regionerne. Oveni er der nogle administrationsudgifter, som udgør godt 10 mio. kr., og som også fordeles mellem de nye regioner og kommuner, og så må man altså spørge sig selv: Kan det betale sig at dele de opgaver op? Vi vil gerne have lov til lige at studere nærmere under udvalgsarbejdet, hvilke opgaver det helt konkret er, og om det kan betale sig at sprede den forholdsvist beskedne faglige kompetence på den måde.

#### **Steen Gade (SF):**

Jeg vil bare indskrænke mig til at sige, at det, vi vil interessere os lidt for i udvalgsarbejdet, er, om det rent faktisk er fornuftigt at lade kommunerne give tilladelse og føre tilsyn på området, når det væsentlige, nemlig råstofplanen, alligevel laves på regionalt niveau.

Når jeg lige ser på det, forekommer det mig, at det måske bare skyldes, at det skal passe ind i mønsteret. Men det kunne måske styrke planlægningen, hvis de folk, der skal lave planlægningen, også på deres egen krop får erfaringer med tilladelser og tilsyn, som vil gøre, at deres faglige evne til at lave planen hele tiden bliver udfordret i hverdagen. Det vil vi kigge på i udvalgsarbejdet.

#### **Per Clausen (EL):**

Vi har gjort os de samme overvejelser som hr. Steen Gade, og jeg vil bare sige, at vi er færdige med overvejelserne.

Vi er nået frem til, at vi synes, det her er det rene pjat. Hvis det nu var pjat, der var led i noget stort, som vi gerne ville være med til, kunne vi selvfølgelig godt være med, men når det er led i noget stort, som vi synes er noget skidt, vil vi ikke være med.

Jeg er selvfølgelig ked af, at jeg på den måde ligesom formindsker betydningen af, at hr. Dohrmann også her kunne holde den sædvanlige tale om, hvad det betyder. Men det er hr. Dohrmann sikkert fuldstændig ligeglad med at jeg forsøger at gøre, så det er ikke noget problem.