

– er logikken i alt dette her. Hvis vi ser helt bort fra polemikken, hvordan kan det så være, at lige præcis i spørgsmålet om forurenede jord er man parat til at følge det rationale, som oppositionen har lagt og stadig lægger for dagen, og som Strukturkommissionen også har lagt for dagen? Lige præcis her siger man: Med hensyn til den forurenede jord er vi sådan set enige i, at der er brug for det regionale niveau; her har vi brug for den overordnede synsvinkel, her har vi brug for at fastholde kompetencen og de faglige miljøer osv. osv. osv.

Selv om der er en åbenlys sammenhæng mellem forurenede jord og grundvand, drikkevand, miljøbeskyttelse osv., insisterer man på, at den forurenede jord som det eneste skal bevares på regionalt niveau. Det er altså ufattelig svært for mig at se rationale i det. Jeg glæder mig da over, at man vil beholde den forurenede jord på regionalt niveau, men jeg kan ikke se rationale.

Jeg synes, miljøministeren ved flere lejligheder har udvist et meget stort pædagogisk talent, og jeg håber, hun måske vil være i stand til at forklare også oppositionen, hvad rationale er i, at lige præcis dette ene område ligger bedre i regionerne, når hun ellers er så forhuppet på, at alle de andre områder ligger bedre i kommunerne eller helt centralt i staten.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Steen Gade.

Steen Gade (SF):
Jeg vil fortsætte i samme spor.

Når man ser den samlede tegning, ser det jo sært ud, og når man har hørt både ministeren og regeringspartierne ordførere, lyder det hele også sært. Nu har vi jo hele dagen fra kl. 10 og til nu hørt, hvorfor det regionale niveau ikke duer, men her har vi så et forslag, som siger, at det regionale niveau er, om ikke perfekt, så i hvert fald en eller anden høj procent rigtig godt, men dog med et par undtagelser.

Kl. 18.00

Jeg tror, det var hr. Dohrmann, som kom tæt på noget, der har med sagen at gøre, da han pludselig nævnte Kærgård Plantage og storforureninger. Det er kompliceret stof for mig, men man kan jo spørge ministeren, om der er nogen særlig sammenhæng mellem de store forureninger og grunden til, at området skal ligge i regionerne. Det kunne måske have økonomisk betydning. Det er bare noget; jeg godt kunne have lyst

til at spørge om, det er ikke noget, jeg ved noget om, for der står jo ikke noget om det i lovforslaget. Man kunne i hvert fald godt have lyst til at få det at vide, men vi kan jo arbejde videre med det i udvalget.

Om selve forslaget vil jeg sige, at vi vil kigge på undtagelserne, få dem belyst og se, hvor rimelige de er, og om det er fornuftigt at have undtagelser.

Min sidste bemærkning går på det saglige, som også ministeren må forholde sig til. Det er svært at forstå, at jordforurening ikke skal hænge sammen med grundvand. Det er næsten ikke til at forstå, for det er jo tæt forbundne problemstillinger, og det gælder også en række andre miljøspørgsmål. I hvert fald hænger hele grundvandsiden og forurening af jord så tæt sammen, at de efter vores opfattelse burde håndteres forvaltningsmæssigt på samme måde.

Men ellers er det rimelig positivt, at der i hvert fald er et enkelt sted, hvor vi kan sige, at det regionale niveau er, om ikke perfekt, så i hvert fald ret godt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Jeg skal bestræbe mig på ikke at deltage alt for livligt i munterheden, men bare konstatere, at forslaget i alt væsentligt jo ikke medfører nogen ændringer, fordi man overfører det, der tidligere var i amterne, til regionerne, og det kan såmænd være meget fornuftigt. At det så skaber en underlig ubalance med andre områder er et andet problem, som også kan være et sagligt problem.

Vi vil se på lovforslaget for sig selv, og med hensyn til de par områder, man overvejer at overføre til kommunerne, er vi ikke helt sikre på, at vi er enige i det. Men det vil vi bruge lidt tid på at overveje grundigt og seriøst, det bliver der sikkert også tid til, inden det hele er faldet på plads, og hvem ved, hvad de fortsatte udvekslinger af synspunkter mellem De Konservative, Dansk Folkeparti og regeringen kan ende med.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Endnu en gang tak til ordførerne og denne gang endda for noget, man vel kan tage som en ret bred opbakning til dette fjerde ud af de samlede otte miljøforslag på kommunalreformens område. Det er dog ikke så ringe endda.