

tale om en amtspsykose, men at der er tale om en rationelt tilrettelagt arbejdsdeling mellem stat, region og kommune. Politik er det muliges kunst, og dette område har fået lov til at blive i regionerne, fordi det ligger bedst her.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er svært at få noget andet indtryk – men ordføreren må rette mig, hvis jeg tager fejl – end at det er lidt mod Dansk Folkeparti og De Konservatives vilje, at det er endt i regionerne. Formuleringen, at politik er det muliges kunst, må jo betyde, at hvis hr. Wedell-Neergaard selv havde kunnet bestemme det hele, havde det nok ligget i kommunerne. Er det ikke korrekt opfattet?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nej, det tror jeg egentlig ikke. Det ligger udmærket her, det vil være sådan, at regionerne vil kunne løse opgaverne, og jeg mener også, det kan gøres ordentligt og rationelt og med en høj kvalitet i myndighedsudøvelsen, så derfor er det tilfredsstillende, at det kører i regionerne.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Man kan jo godt blive lettere forvirret, når man hører de svar, som De Konservative giver De Radikale. Har De Konservative hele tiden arbejdet for at nedlægge amterne, eller har de arbejdet for, at vi nu opretter regionerne? Jeg kommer lidt i tvivl, for jeg synes hele tiden, vi har hørt De Konservative bryste sig af, at de vil have amterne nedlagt, så hvis man hele tiden har haft i sinde at oprette regioner, hvorfor har man så ikke meldt tydeligere ud? Og hvad bliver det næste, man vil have oprettet?

Kl. 17.55

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu er Dansk Folkeparti jo forligsparti med Det Konservative Folkeparti i forbindelse med kommunalreformen, og er det sådan, at Dansk Folkeparti ønsker at ændre noget her, vil vi da gerne se på det sammen med Dansk Folkeparti. Det kunne jo være, Dansk Folkeparti kunne redegøre for, hvor man selv synes at jordforureningsområdet ligger bedst.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu tror jeg ikke, jeg har lagt skjul på, hvad vi synes i Dansk Folkeparti, for jeg nævnte i hvert fald, da jeg svarede hr. Martin Lidegaard, at hvis det stod til Dansk Folkeparti, var der kun to niveauer, altså kommunerne og staten. Men jeg vil bare spørge, om hr. Christian Wedell-Neergaard kan redegøre for, hvad De Konservative gerne ville have skulle være det endelige resultat, hvis det helt stod til De Konservative. Skal der oprettes flere niveauer, altså nu regionerne, eller ser De Konservative helst, at der kun er to niveauer? Eller hvordan skal jeg forstå det?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det Konservative Folkeparti ønsker amterne nedlagt, og så ønsker vi i øvrigt at søge den bredest mulige opbakning bag dette lovforslag, som er resultatet af et forlig med Dansk Folkeparti. Vi er meget glade for de lovforslag, vi behandler i dag, og vi vil meget gerne gennemføre dem sammen med Dansk Folkeparti.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne starte med at sige, at på en forårsdag som i dag luner det jo at høre de varme, amourøse følelser mellem regeringen og dens forligspartner på dette område.

Fra radikal side vil vi gerne bidrage til den forårsstemning, der er ved at sprede sig, for her er et af de lovforslag, hvor vi synes at fornuften har fået sneget sig lidt ind. Man bevarer en stærk faglig kompetence på regionalt niveau og følger i og for sig både de anbefalinger, som Strukturkommissionen kom med i sin tid, og rationalet og logikken i den politiske debat, der har været efterfølgende.

Det er også klart, at der er nogle ting i forslaget, som vi synes er lidt ærgerlige, nemlig de undtagelser, der er for det regionale niveau indflydelse. Men det er klart et lovforslag, der er mere efter vores hjerte end dem, vi har behandlet tidligere i dag.

Men det, der selvfølgelig undrer lidt og derfor er grunden til, at jeg har stillet spørgsmål til nogle af ordførerne – det ærgrer mig lidt, at jeg ikke nåede at spørge Venstres ordfører, men det kan være, jeg kan nå det under næste lovforslag