

dem om, når deres tid kommer. Men det er altså – sådan som vi ser det – et forlig, der er lavet her.

Men vi siger jo også, at vi gerne vil diskutere spørgsmålet videre. Forslaget her er jo ikke et endegyldigt resultat, som vi har lagt frem til forhandling. Så som vi har diskuteret det tidligere i dag, mener jeg, at vi kan snakke om alting.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg er kommet til at udtrykke mig uklart, hvis hr. Dohrmann kan opfatte det sådan, at jeg er utilfreds med, at man lægger det i regionerne; jeg er skam meget glad for det. Men hr. Dohrmann har jo været konsekvent i sin argumentation tidligere på dagen.

Jeg kan forsikre hr. Dohrmann om, at jeg også har tænkt mig at spørge den konservative ordfører, og jeg synes heller ikke, hr. Dohrmann skal holde sig tilbage over for den konservative ordfører, hvis han har noget, han gerne vil have afklaret. Men jeg forstår hr. Dohrmanns svar sådan, at forslaget er et resultat af en forhandling, og det betyder vel også – sådan må jeg forstå hr. Dohrmann – at en ny forhandling måske kan skabe resultater på også andre områder, hvis det er sådan, at det kan give en større bredde og dermed større tyngde i den samlede miljølovgivning.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det tror jeg ikke hr. Martin Lidegaard skal være i tvivl om. Jeg har jo netop sagt mange gange i dag, at vi gerne ser på alle forslag om nogle konkrete tiltag på de områder, hvor man synes der skal rykkes nogle ting. Lad os se på, om det er noget, vi kan være med til.

Kl. 17.50

Jeg er sikker på, at når hr. Martin Lidegaard kommer til forhandlinger, er han også parat til at give sig, og hvis det skulle vise sig at være nogle ganske små punkter, vi er uenige om, tror jeg også, vi kan finde en løsning, for det er jo sket her. Man får det ikke sådan, som man allerhelst vil. Hvis det stod til Dansk Folkeparti, havde der kun været kommunerne og staten. Det har vi aldrig lagt skjul på, men der har jo været forhandling, som er endt med det resultat, der er kommet frem indtil nu. Men jeg håber, det kan blive endnu bedre.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Dette forslag medfører, at stort set alle opgaver inden for jordforureningsområdet overføres fra de nuværende amter til de nye regioner. Der er dog nogle få undtagelser, nemlig tilsyn med særligt forurenende virksomheder og bortskaffelse af mindre partier af forurenede jord.

Igen gælder det, at de mere borgerrettede opgaver går til kommunerne og de mere overordnede til staten. Regionerne bliver høringsberettigede vedrørende tilladelser til bygge- og anlægsarbejder på en registreret grund, dog med en lille undtagelse. Det foreslås, at Bornholms Regionskommunes bestyrelse får samme beføjelser som regionerne i resten af landet.

Herudover får ministeren en beføjelse til at pålægge et regionsråd at gennemføre undersøgelses- og afværgeforanstaltninger. Det er rigtigt, som andre ordførere har været inde på, at det især gælder i de store forureningsssager, og jeg vil sige, at Det Konservative Folkeparti støtter meget, at der gøres en indsats over for disse store forureningsssager.

Der nedsættes et kvalitetsstyringsudvalg, der skal overvåge den decentrale miljøforvaltning, og med forslaget bliver det igen sådan, at Miljøklagenævnet bliver eneste klageinstans.

På dette grundlag kan vi støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Vi glæder os jo meget over, at man vil lægge hele dette område på regionalt niveau, men jeg er nysgerrig efter at høre, om hr. Christian Wedell-Neergaard kan uddybe, hvorved dette miljøområde udmærker sig i forhold til alle andre. Hr. Wedell-Neergaard har lagt megen vægt på, at de bør ligge i kommunerne, for det er tæt på borgerne og erhvervslivet, og i det hele taget skal regionerne have trukket så mange tænder ud som muligt. Hvad er det, der gør lige præcis dette område til noget specielt, og som gør, at De Konservative har kæmpet for, at det skal blive i regionerne? Hvorfor har man her helt sluppet amtspsykosen?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu kan jeg jo starte med et polemisk svar og sige, at det netop er for at bevise, at der ikke er