

råd at gennemføre undersøgelse og afværgeforanstaltninger på baggrund af en konstatering af jordforurening.

Her har vi nogle gode eksempler, eller rettere dårlige eksempler, nemlig Kærgård Plantage og Kommunekemi, og her kan miljøministeren, hvis det er sådan, at hun finder det rigtigt – eller han finder det rigtigt, hvis det bliver en han engang – lave et påbud om, at regionen går ind og laver nogle afværgeforanstaltninger.

Endelig ændres klagerreglerne, sådan at miljøministeren ikke længere er klageinstans, men sådan at Miljøklagenævnet behandler alle de sager, hvor der i loven er klageadgang.

Det vil altså sige, at størstedelen af de ting, som amterne varetager i dag, ryger over til regionerne. De borgernære områder ryger over til kommunerne, og staten får nogle af de overordnede og lidt større projekter. Det er en fin fordeling, og vi støtter meget det her forslag og håber, at vi får en god behandling i udvalget.

Kl. 17.40

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Der er ikke nogen, der har bedt om korte bemærkninger. Næste ordfører er hr. Kim Mortensen.

Kim Mortensen (S):

Loven er en del af den samlede pakke i gennemførelsen af kommunalreformen. I modsætning til en række af de andre lovforslag, vi har hørt gennemgået i dag, overdrages regionerne her opgaverne med oprensningen af den forurenede jord fra amterne. Jeg forstår sådan set godt, at Venstres ordfører og formentlig også miljøministeren har det store smil på, når de kigger på oppositionen, for det er sådan set det, vi har prøvet at efterlyse og argumenteret for det meste af dagen.

Socialdemokratiet har ikke lagt skjul på, at mange af de opgaver med at varetage interessen for vores fælles natur, hvad enten det gælder luft-, vand- eller jordforurening, er bedst tjent med et overordnet nationalt og regionalt ansvar. Vi er overbeviste om, at mange kommuner er for små til at opbygge den faglige viden, der er nødvendig, en faglig viden, der er til stede i de nuværende 14 amter, men som med kommunalreformen opsplittes i 99 nye kommuner.

Vi er ikke i tvivl om, at kommunerne selvfølgelig har gode hensigter, lige så gode som dem, vi har herinde på Christiansborg, men det siger sig selv, at hvis den faglige viden, der nu er til

stede i 14 amter, skal fordeles på 99 kommuner, så vil der blive tale om 99 mindre vidensmiljøer med deraf følgende færre ressourcer.

Derudover viser alle erfaringer også, at hensynet til den kommunale økonomi, de kommunale arbejdspladser og lokale særinteresser ofte kommer til at veje tungere end hensynet til varetagelse af naturens interesser. Kommunerne vil altid være for små til at overtage det fulde ansvar for oprydningen og overvågningen af jordforureningen. Venstres ordfører nævnte også et par af de uheldige eksempler, vi har haft bare inden for den senere årrække.

Socialdemokratiet deler til fulde den bekymring, som bl.a. Dansk Naturfredningsforening har givet udtryk for, når det gælder den samlede lovgivnings opsplittning på de forskellige naturbeskyttelsesområder. I det her tilfælde har miljøministeren oven i købet i en pressemeddelelse den 14. september selv peget på vigtigheden af at samle den faglige ekspertise og den ensartede praksis i forbindelse med denne og den næste lovgivning, vi skal have på dagsordenen. Det er vi enige om er en god idé, og vi har også tidligere peget på en række andre områder, hvor det samme rationelle argument kunne gøre sig gældende.

Vi er enige i det her lovforslag, men vi ser det i en sammenhæng med den øvrige kommunalreform og ser også gerne, at placeringen af drikkevandsbeskyttelse får den samme sammenhæng og bliver i regionerne.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Der er her tale om et forslag, hvor hovedopgaven føres over til regionerne, og det vil sige, at det er en imødekommelse af det socialdemokratiske synspunkt, at der skal være nogle opgaver i regionerne.

Vil ordføreren ikke – om jeg så må sige – kvittere for det?

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Det vil jeg meget gerne kvittere for, og jeg gjorde det også i min ordførertale. Jeg vil godt gøre det her igen og sige, at jeg også håber, at vi under udvalgsbehandlingen af den samlede lovpakke kan få tilgodeset både de synspunkter, som oppositionen har haft her, og de synspunkter, som mange af de høringsstyrer, der er kommet til lovforslaget, også har indeholdt.