

staten, og resten tror vi godt at kommunerne kan klare. De havde en ret åben opgave. De kunne have lagt mange, mange flere virksomheder hos staten og have anbefalet det, hvis de havde ønsket det. Det ønskede de ikke.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu kan man måske diskutere, hvor åben opgaven var, i hvert fald når man læser høringssvarene fra bl.a. Dansk Industri, hvor der åbent siges, at de faktisk gerne så, at hele molevitten blev samlet i staten for at sikre kompetencen. Men lad det ligge.

Jeg synes faktisk, at det er en utrolig spændende diskussion, om det med, at der sker forandringer i fremtiden, bare bliver en sovepude, og at vi derfor ikke kan ændre nogen ting. Min farmor sagde engang: Jorden er altid frossen for dovne svin.

Men jeg synes faktisk, at det, vi snakker om her, er en gennemgribende forandring af hele reguleringen af dansk landbrug, som en meget stor del af de her virksomheder udgøres af, og det er derfor, at det ikke bare er sådan en dårlig undskyldning. Jeg tror, at vi kommer til at se en helt anden regulering, hvor det ikke så meget bliver VVM-redegørelser og VVM-undersøgelser, som bliver bærende, men nogle helt absolutte tålegrænser osv.

Derfor er det ikke et forsøg på politisk drilleri, men jeg tror helt oprigtigt, at vi allerede om 3-4 år vil se en helt anden måde at regulere det område på, som måske gør det næsten absurd at begynde at bruge de kræfter de næste 2 år på at ændre hele den måde, vi gør det på.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg ville give hr. Martin Lidegaard ret, hvis den eneste grund til hele kommunalreformen var det emne, som hr. Martin Lidegaard bringer op nu, men det er det som bekendt ikke. Der er tusinde andre grunde, og så finder vi en måde at få det her indpasset på. For det er rigtigt, at vi fra 2009 især med hensyn til vandplaner og vandrammedirektiv osv. får en anden måde at regulere dansk landbrug på. Det gør vi. Det bliver meget mere sådan i forhold til arealer og meget mere i forhold til tålegrænser – hele den diskussion. Det gør vi, men jeg mener så ikke, at der er noget som helst i det, vi lægger op til her, der vil være en hindring for den udvikling, som vi kommer til at se.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF): Til spørgsmålet om klageadgang vil jeg sige til ministeren, at det ikke løser interessekonflikterne og kommunernes habilitetsproblemer. Vi kan godt reparere på noget af det, men det løser jo ikke det grundlæggende, at vi har nogle interessekonflikter.

Det andet er, at ministeren siger, at der nu bliver nogle statslige miljøenheder. Så kunne vi andre jo spørge: Hvorfor er det nu, de ikke i stedet for at være decentrale statslige enheder skal placeres i regionerne? Det spørgsmål kunne man i hvert fald stille og så give regionerne den kompetence.

Det tredje går så på, at nissen jo altid flytter med, når man skal placere et ansvar. Skal man lægge det i kommunen, er der sådan nogle problemer, skal man lægge det i regionen, er der sådan nogle problemer, skal man lægge det i staten, er der sådan nogle problemer. Det, der er min erfaring, og som var pointen med min forættelse, er, at 20-25 års beskæftigelse med miljøpolitik har ført mig til en sikker konklusion om, at regionerne er et ganske ideelt sted at have dem.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard): Ja, det ved jeg ikke. Regionerne er vi jo først ved at lave, så dem har vi ikke haft endnu, men det kan godt være, at det med det mellemniveau er den konklusion, hr. Steen Gade er nået til. Jeg er altså nået til, at det, der er det vigtige, er de tre andre ting, jeg sagde.

Det er, at der er noget tillid, at der er noget regulering – der er nogle regler, der gælder – og at der er noget åbenhed. Så tror jeg egentlig ikke, at det er så fuldstændig afgørende, om det ligger på det ene eller det andet eller det tredje niveau, forudsat at det niveau, hvor det er blevet placeret på, er fagligt velfunderet og i stand til at løfte opgaven.

Det er det, vi gør os store anstrengelser for, at det skal være, ligesom vi også med styrkede og supplerende vejledninger osv. vil prøve at sikre, at der også bliver en vis ensartethed i tingene, så det ikke bliver totalt vilkårligt, om man taler om kommune A, B eller C. Så jeg synes sådan set, at vi tager højde for det, og jeg sluttede også mit indlæg med at sige, at der tror jeg egentlig, at hr. Steen Gades og min interesse i at undgå øgede interessekonflikter er lige stærke.