

somheder, og de resterende 90 medarbejdere er så tilbage til de ca. 100 fremtidige kommuner.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan den konservative ordfører kan få det til at blive til noget, vi bare kan gange med x antal mennesker, fordi de sådan set ikke er fysisk til stede i dag. De tal, jeg oplyser her, er, at der i dag er ca. 160 fagspecialister beskæftiget på det her område.

Hvor er det, at Det Konservative Folkeparti kan se flere hundrede miljøspecialister inden for det her område, der maser sig frem, brænder efter at blive ansat i kommunerne, og at kommunerne samtidig står med pungen åben og siger: Kom bare kære venner, for vi har fået masser af penge af miljøministeren til at betale for jer?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg kan sige til fru Pernille Blach Hansen, at den beregning, som fru Pernille Blach Hansen har brugt flere gange i dag, jo baserer sig på sådan en alt andet lige-betragtning, det vil sige, at tingene er uændrede, og at det skal deles matematisk i forhold til det, der allerede eksisterer. Men der er jo tale om, at man her ændrer myndighedsbehandlingen på en række områder, og det vil også give en ændring i medarbejderforbruget.

Kl. 16.45

Jeg kan desværre ikke deltage i den talkrig, for jeg har ikke de tilsvarende tal, som den socialdemokratiske ordfører har, jeg vil bare sige, at jeg er stensikker på, at de her virksomheder også vil få en kompetent behandling i kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg er selvfølgelig med på, at man kan diskutere, om de skal ligeligt fordeles eller drysses ud over alle kommuner. Men det er vel svært at se bort fra, hvor mange folk der reelt er ansat i dag, for vi har jo på intet tidspunkt i den her diskussion om kommunalreformen hørt, at det skulle medføre flere ansatte inden for miljøområdet, end der er i dag. Hvis det er tilfældet, så vil jeg meget gerne høre det fra den konservative ordfører.

Så vil jeg også meget gerne høre: Når der nu er tale om, at der er relativt få mennesker, som sidder med meget højt specialiseret viden på tværs af alle områder, der berører en virksomhed – støj, luftforurening, vandforurening, kemikalier – og de mennesker skal deles ud på en række kommuner, hvordan vil Det Konservative

Folkeparti så sikre, at der reelt er et fagligt niveau, der medfører, at vi i det mindste får den samme miljøbeskyttelse, som vi har i dag, og at virksomhederne i det mindste får en lige så kvalificeret rådgivning, som de får i dag? Det synes jeg burde være en fælles interesse. Sådan lyder det bare ikke helt.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg vil godt sige med hensyn til det første: Det er et konservativt ønske, at det her ikke sker på bekostning af natur og miljø, men til gavn for natur og miljø, og derfor er det ikke en rigtig påstand, som fru Pernille Blach Hansen fremfører. Vi ønsker, at man i natur og miljø får den samme beskyttelse i kommunerne, som man hidtil har haft i amterne.

Med hensyn til kompetencen vil jeg sige, at den bedst mulige måde at skabe kompetence i kommunerne på er jo ved at give dem nogle opgaver, som de skal løse. Dermed skal de opbygge den kompetence, således at de kan løse opgaverne på et niveau, som de har skullet i amterne tidligere. Vi har jo tidligere talt om kvalitetssikring, og det vil også gælde på det her område, at man får en mere ensartet myndighedsbehandling af de her virksomheder i de 99 nye kommuner.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Det undrer mig, at ordføreren for Det Konservative Folkeparti ikke kommer nærmere ind på de interessekonflikter og kommunale habilitetsproblemer, som nødvendigvis må opstå, når kommunerne både har tilsyn og godkender egne virksomheder. Det kan jo gælde kraft-varmeverker og genbrugsstationer og en lang række andre ting. Betyder det, at Det Konservative Folkeparti ikke ser det problem?

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jo, det er klart, at problemet eksisterer, og det vil være sådan netop for kommunale spildevandsanlæg og kraft-varme-anlæg og andre større komplicerede anlæg; at det dér vil være staten, der er myndighed.

Så kommer den lange række af virksomheder. Der mener vi altså, at kommunerne vil være i stand til at løse den her opgave. Lovgivningen på det her område er jo relativt stram. Det er ikke sådan, at man kan udlede forurening og