

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne vende tilbage til den amtspsykose, som vi diskuterede tidligere på dagen, og det vil jeg gerne af både lægelige og politiske årsager, for jeg synes, det har udviklet sig interessant i dag. Det er jo altså den sindstilstand, at alt, hvad der er amtsligt, er dårligt, som er startet hos De Konservative, har bredt sig til Dansk Folkeparti og i hvert fald til dele af Venstre, og som man nu overfører på regionerne.

Grunden til, at jeg tager det op, er, at da vi diskuterede det første forslag, nr. L 93, som handlede om vandforsyning, kunne jeg fornemme, at psykosens havde godt fat i De Konservative. Da vi snakkede planlovgivning under det sidste lovforslag, kunne jeg forstå, at det var lidt anderledes, da var man parat til at diskutere, at det regionale niveau faktisk var af en vis betydning.

Derfor er mit spørgsmål nu, hvor vi snakker miljøbeskyttelse, om der er helt lukket for det amtslige vand, om jeg så må sige, eller om De Konservative er til at tale med.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nu er jeg ked af, hvis hr. Martin Lidegaard har stillet diagnosen psykotisk, for det kan jeg ikke se at der er tale om. Der er tale om en almindelig rationel tankegang, hvor vi fremkommer med et forslag, der bygger på det hovedprincip, at der dels er nogle opgaver, der går til staten, dels nogle, der går til kommunerne. Denne rationelle tankegang fører jo så til, at vi fremsætter vedlagte forslag til miljøbeskyttelseslov.

Det er jo sådan, at for planlovens vedkommende er der lagt en opgave i regionerne, men for dette lovforslags vedkommende mener jeg ikke, at der skal lægges yderligere opgaver i regionerne. Vi har jo anvist vejen til, hvordan de komplicerede virksomheder kan behandles i staten, og de øvrige håndteres af kommunerne.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg forsøgte netop på at nuancere psykosebegrebet, men når jeg anvender den terminologi, så er det netop, fordi jeg har meget svært ved at se det rationelle. De Konservative er jo normalt et parti, der varetager industriens interesser, erhvervslivets interesser og gerne vil gøre det mere enkelt.

Mig bekendt har både Dansk Industri, Landbrugsrådet og især de større virksomheder, da man første gang lagde de ideer frem om at lægge det hos kommunerne, udtrykt bekymring for, om der var den faglige kompetence, om man kunne få den samme gode behandling og faglige sparring i kommunerne. Faktisk er det sidste, jeg har hørt, at Dansk Industri helst så, at man lagde det hele i staten for dog at samle stumpene, sådan at det ikke gik helt galt derude.

Normalt synes jeg, at De Konservative plejer at lytte til erhvervslivets ønsker og netop tænke rationelt, og det er derfor, jeg tillader mig at bruge terminologien psykotisk, for jeg er ikke stødt på det rationelle element. Jeg er kun stødt på, at amterne skal nedlægges. Hvad pokker skal vi så gøre ved det? Ja, lad os sprede lidt til kommunerne, lidt til staten, hvor vi nu kan lægge snittet sådan nogenlunde med fingern i luften.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hr. Martin Lidegaard anviser jo selv det rationelle i, at hvis man ønsker at nedlægge amterne, og det har jo været en konservativ mærkesag, ja, så må man fordele opgaverne mellem staten og kommunerne.

Vi har så her fundet en balance, og den balance er jo fundet med udgangspunkt i Myndighedsudvalgets arbejde. Man har sagt: Der er 235 virksomheder, som skal lægges i staten, og resten kan ligge i kommunerne. Kommunerne får jo dermed tilført nogle opgaver, og det er deres opgave at opbygge den nødvendige kompetence til at håndtere dem.

Derfor er jeg ikke enig i, at det skulle medføre en dårligere behandling af de her virksomheder. De får den tilsvarende myndighedsbehandling som den, de har fået hidtil, og kommunerne skal opbygge en kompetence. Derfor er det også en latterliggørelse af forslaget at sige, at det er én medarbejder pr. kommune. Det er klart, at kompetencen må være fordelt på flere medarbejdere.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det synes jeg er meget interessant, for opgørelsen fra amterne viser jo, at der i dag er 160 fagspecialister, der beskæftiger sig netop med det her område, altså godkendelse af og tilsyn med de virksomheder, som i dag skal overføres til både staten og kommunerne. Der er vurderingen så, at 70 af de her medarbejdere skal overføres til staten til miljøtilsyn med de der 235 virk-