

er, at vi erstatter en myndighed, som tager sig af denne her myndighedsudøvelse, som er underlagt en direkte politisk ledelse, hvor man kan vælge dem, der sidder i den politiske ledelse, med et fællesskab mellem forskellige kommuner, hvor de, der sidder, er indirekte valgt, og det kan være uigennemskueligt, hvem der er ansvarlig for, hvilke beslutninger der bliver truffet, også fordi vi ved fra andre fælleskommunale selskaber, at der sjældent er nogen åbenhed omkring dem.

Altså, kunne hr. Dohrmann dog ikke i det mindste være interesseret i at gå ind og lave nogle reguleringer af disse fælleskommunale selskaber, sådan at vi sikrede samme åbenhed osv., som der er i amtsråd og kommuner i dag, når han nu ikke vil sikre, at der skal være direkte politisk valgte ledere?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jamen når man lægger det fra amterne over i enten kommunerne eller staten, så er vi jo forhåbentlig enige om, at det stadig væk er valgte politikere, der sidder i kommunerne. Det bliver jo ikke sådan, at de bliver udpeget af nogle bestemte folk, jo, de bliver valgt af befolkningen.

Derfor har man jo stadig væk muligheden for, hvis man ikke er tilfreds med det, den lokale kommunalbestyrelse laver, at man kan skifte den ved valget, lige så vel som man kan med amtsrådspolitikere, som er valgt ind, hvis de ikke opfylder de ønsker, man egentlig har haft i den periode, de har siddet. Så man kan sige, at borgerne fratages ikke muligheden for at få dem skiftet ud ved et kommende valg, det kan stadig væk ske.

Derfor er det vigtigt at sige, at det, at kommunerne skal klare nogle af de sager her, jo ikke er noget nyt. Det er noget, de har gjort i mange år, og det er vi da tilfredse med, og vi har tiltro til, at de kan løse opgaven.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Det lader til, at hr. Jørn Dohrmann ikke helt er med på forskellen på, at det er udførelse af en fælleskommunal virksomhed og af den enkelte kommune.

Men jeg vil gerne starte med at spørge: Nu snakkede Dansk Folkepartis ordfører meget om, at borgeren skulle i centrum. Hvad blev der af, at miljøet skulle i centrum? Det, vi behandler her, er en miljøbeskyttelseslov, ikke en virksom-

hedsejerbeskyttelseslov. Det kunne man godt tro, når man hører hr. Jørn Dohrmann, for den, hr. Jørn Dohrmann taler for, er jo den store svinebonde med en stor svinefarm og en stor svinefabrik, det er ejeren af en meget forurenende virksomhed.

Hvem taler så miljøets sag? Det er da i hvert fald ikke Dansk Folkeparti. Hvad blev der af miljøet?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu er det, som om amterne har klaret alle miljøproblemer i den verden, vi nu lever i her. Vi må jo bare konstatere, at der aldrig har været større forskelle, end da amterne skulle klare de her miljøgodkendelser, VVM og alle de her ting. Den opgave har de jo overhovedet ikke løst i amterne. Så kan man spekulere over, hvem det så er rundtomkring, der er amtsborgmestre. Er det en socialdemokrat, eller hvem er det, der står i spidsen her?

Vi er jo netop dem, der taler miljøets sag, når vi her lægger det ud så lokalt som overhovedet muligt til de folk, der skal tage beslutningerne, altså dem, der sidder ude i kommunalbestyrelsen, dem, der har fingeren på pulsen, ikke dem, der sidder langt væk fra det hele.

Vi ved udmærket godt, at når vi spørger vores vælgere ude i landet, om de kender deres amtspolitikere, hvad de har hørt fra dem, så har de næsten aldrig hørt fra dem, de kender dem ikke. Det er, fordi de aldrig er synlige. De er ikke ude, hvor tingene sker. Det er som regel kommunalbestyrelsen, som er aktiv ude i lokalområderne.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg har lidt svært ved at følge hr. Jørn Dohrmanns argumentation. Jeg kan ikke forstå det, at man møder sine byrådspolitikere nede i supermarkedet eller nede i Brugsen, har nogen sammenhæng med, hvordan miljøopgaven bliver løst. Det var faktisk det, jeg spurgte om. Det er det faglige miljø, det er den faglige kompetence bag.

Der vil jeg da gerne spørge, om hr. Jørn Dohrmann ikke mener, der er brug for nogle dygtige specialister, der kan sidde og være et fagligt miljø i den enkelte kommune for at rådgive kommunalbestyrelsen, eller hvem det nu er, om meget, meget miljøbelastende virksomheder. Hvordan vil man sikre det, når det er mindre end en