

muner. Det tilfører mindre end en medarbejder pr. kommune, som så skal kunne håndtere samtlige problemstillinger omkring de her nye virksomheder, hvad enten det er støj eller drikkevand eller grundvand, eller hvad det ellers er.

Vi kan simpelt hen ikke se, at det giver en styrkelse af det faglige miljø at flytte de medarbejdere væk fra hinanden i stedet for at sørge for, at de har mulighed for at bakke hinanden op.

Og med hensyn til, hvad Socialdemokratiet ellers ønsker, som hr. Torben Hansen også tidligere har godtgjort, vil jeg sige, at vi godt vil være med til at diskutere, hvordan det skal se ud i fremtiden, men der er ikke nogen tvivl om, at ønsket om denne massive overførelse af de mest problematiske virksomheder til kommunerne deler vi ikke. Det synes vi ikke er nogen god idé, snittet er nødt til at ligge et andet sted.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Vi er jo nødt til at forholde os lidt til de kriterier, der er sat for de her store virksomheder. Udvalget har sagt, at her er der nogle ting, vi skal tage hensyn til, bl.a. virksomhedernes miljømæssige kompleksitet og risiko, for at sikre en høj faglighed og en rationel tilrettelæggelse af myndighedssiden. Der er det jo sådan, at flertallet har anbefalet, at netop de her 235 virksomheder kommer til at ligge ved staten.

Det er godt nok uden DN og Amtsrådsforeningen. Men er det, fordi DN måske er blevet lidt politisk, eller hvad er det, der gør, at de måske ikke lige har anbefalet, at de skal være her?

Der er det så, jeg er nødt til at sige til det med at diskutere, som fru Pernille Blach Hansen taler om: Hvad med, at vi fik nogle konkrete eksempler på, hvor det er, Socialdemokratiet vil gå aktivt ind og være en del af kommunalreformen i stedet for bare at skælde ud hele tiden?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Ja, nu hiver hr. Jørn Dohrmann så Virksomhedsudvalget ind i diskussionen. Det synes jeg er meget befriende, særlig fordi det udvalg jo fik en meget bunden opgave. Opgaven hed: I en fremtidig struktur er amterne helt væk. Vi starter ikke med opgaverne og deres karakter og spørger: Hvordan kan det blive bedst? Nej, vi får en bunden opgave fra ministeren, og så skal man ellers udfylde opgaven der indenfor. Så er

det jo klart. Som man råber i skoven, får man svar, og det har ministeren også fået i denne her sammenhæng.

Jeg har læst, og det ved jeg så ikke, om hr. Dohrmann har – tilsyneladende ikke – den mindretalsudtalelse, som Danmarks Naturfredningsforening er med i til Virksomhedsudvalget, hvor de meget, meget klart gør rede for, at de konklusioner, der er i det udvalg, ikke er fagligt begrundede. Der ligger ikke nogen særskilte undersøgelser, der er ikke noget, der viser, at det her vil være uproblematisk. De mener, at en sådan måde at fordele opgaverne på med de miljøtunge virksomheder til kommunerne vil få store negative konsekvenser for miljøet. Det er jeg enig med dem i, den risiko er der.

Derfor siger vi fra Socialdemokratiets side, at der er noget helt fundamentalt galt med det her lovforslag, når man vil overflytte så problematiske virksomheder i så stor grad til kommunerne. Der er vi helt enige med Danmarks Naturfredningsforening, og vi vil anbefale Dansk Folkeparti at læse mindretalsudtalelsen.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Vi, der har alle otte lovforslag, kan blive helt trætte ved tanken om, at de store partier sender nye tropper ind med nye synspunkter, men det må vi jo tage med.

Det, jeg vil gøre opmærksom på, er jo spørgsmålet om Myndighedsudvalget. Myndighedsudvalget har siddet og er kommet frem til, at 235 af de mest komplicerede virksomheder skal lægges i staten, det vil sige, at man derved så tager toppen af den belastning, som kommer til at ligge på kommunerne, og man giver de 235 virksomheder en kvalificeret og ensartet myndighedsbehandling.

Kunne den socialdemokratiske ordfører ikke anerkende, at der derved er skabt grundlaget til en løsning? Det er jo også sådan, at skulle der være yderligere listevirksomheder, som staten ønsker at kalde ind, ja, så kan de jo gøre det.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Nej, det kan den socialdemokratiske ordfører sådan set ikke anerkende, for jeg mener, at præmissen for Virksomhedsudvalget har været af en sådan karakter, at vi sådan set dybest set ikke kan bruge det til ret meget. Problemet har jo været, at udvalget slet ikke har haft noget grundlag