

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Ministeren citerede mig for at mene, at kommunerne ikke kan tage sig af planlægning. Hvis jeg virkelig har sagt det, var det da dumt, for det mener jeg ikke.

Jeg tager ordet på grund af ministerens henvisning til Amdrårdsforeningen. Jeg er en af de tre, der var med til mødet, og Amdrårdsforeningens synspunkter om planloven må vel ses i sammenhæng med, at de f.eks. også siger, at det ikke kan anbefales at splitte de faglige kompetencer i amternes forvaltning og sprede dem så meget, at de nye enheder ikke bliver fagligt bæredygtige, fordi det vil gå ud over den danske miljøforvaltning. Amdrårdsforeningens formand sluttede faktisk med at sige, at han gerne ville understrege, at han havde talt om anbefalinger til at lappe på de fremsatte lovforslag.

Jeg siger det bare til orientering og måske for at hindre et alt for stort misbrug af Amdrårdsforeningen, som jo stort set er ganske kraftigt imod reformen, men samtidig er konstruktiv og sådan set leverer bud på, hvordan man kan lappe på det, regeringen fremlægger her. Vi vil gerne være med til at få nogle af de ting, der skal lappes, på dagsordenen, også nogle af dem, Amdrårdsforeningen har stillet forslag om, og jeg synes måske, den vinkel kunne være mere interessant.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det var altså næsten hele afsnittet om planloven, jeg læste op, men det er nu ligegyldigt.

Amdrårdsforeningen er selvfølgelig en af dem, der er kritisk over for en reform, der nedlægger amterne; selvfølgelig er den det. Det fremgår også af resten af papiret, og derfor er det også lidt iøjnefaldende, at lige præcis om planloven og de strategiske udviklingsplaner, vi diskuterer lige nu, udtaler Amdrårdsforeningens formand sig faktisk ganske rosende. Det er den reelle sammenhæng, og det vil enhver, som læser det, kunne forvise sig om.

Men dermed være selvfølgelig ikke sagt, at de faglige miljøer ikke er vigtige, og det er også derfor, at f.eks. Landsplanafdelingen under Miljøministeriet bliver betragteligt styrket, og at landsplanredegørelserne bliver betragteligt styrket. Jeg er fuldstændig enig med hr. Steen Gade i, at hvis det kun gik den ene vej, så man lagde meget mere ud til kommunerne og ikke havde

en modsatrettet bevægelse, der sikrede, at der stadig er en stat, der tager sig ganske nøje af de overordnede interesser, ville balancen tippe. Det er derfor, begge dele er en del af lovforslaget, og at der bliver et styrket miljø i Landsplanafdelingen for at sikre den statslige planlægning, endda et betydeligt styrket fagligt miljø.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Vi kan jo selvfølgelig på anden vis finde ud af, om Amdrårdsforeningen er helt ukritisk over for planloven. Jeg tror da nok, at den lige netop er optaget af, at det faglige miljø fungerer.

Kl. 15.45

Egentlig vil jeg bare sige til ministeren, at hun sådan set også kunne have citeret mig. Jeg går også ind for strategisk miljøplanlægning. Så de ændringer i måden at gå til det på vil jeg faktisk støtte. Det, jeg er meget skeptisk over for, er, at vi netop ikke har et system, hvor vi for alvor får det hele med, og at vi ikke kan gøre dem bindende, og at vi ikke har miljø ordentligt forankret på det regionale niveau.

Hvis de ting var på plads, ville jeg jo sige, det var fuldstændig perfekt, men det er de andre fejl, som gør, at jeg bliver nødt til at opfatte det som en slags reparation, at man laver det her.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Sådan opfatter jeg det jo selvfølgelig ikke, men jeg synes, at det, hr. Steen Gade siger om, at vi kan dyrke det med det bindende videre, er godt. Det vil jeg gerne være med til, for som sagt, hvis man går ned i det, er det altså sådan, at hvis en kommune planlægger i åbenlys modstrid med en strategisk udviklingsplan, kan der gøres indsigelser, og så skal kommuneplanen laves om. Men lad os sammen i det videre arbejde dyrke, hvad det er for en hånd i hanke, hvilke instanser har i processen undervejs.

Herméd sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigel-