

hov for regional planlægning. Jeg vil sige til hr. Torben Hansen og Socialdemokratiet: Ja, det er der da, og det er jo derfor, vi skal have en strategisk udviklingsplan. Det er et nyt værktøj, men det betyder ikke, at der ikke skal planlægges regionalt.

Jeg har hæftet mig ved, at da Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg var på besøg hos Amtsrådsforeningen den 16. marts – der var vist ikke så mange, der deltog – blev planloven også kort nævnt i præsentationen, og hvis jeg omvendt må læse op, hvad der blev sagt om den sag, blev der bl.a. sagt fra Amtsrådsforeningens formands side:

»Jeg har kort nævnt de regionale udviklingsplaner. Jeg vil gerne understrege, ...« – og det kommer altså fra Amtsrådsforeningen, som står for de nuværende regionplaner og jo ikke ligefrem er den største fan af kommunalreformen – »... at vi hilser indførelse af regionale udviklingsplaner velkommen. Vi er indforstået med, at der er tale om strategiske udviklingsplaner, og er enige i, at det er den helt rigtige vinkel. Det er ikke længere på det regionale niveau, at der skal føres arealbogholderi.«

Det er da alligevel en slags anerkendelse af det nye planlægningsinstrument, der lægges op til her, fra det, man vel nok ellers kan kalde kommunalreformens stærkeste kritiker.

Den regionale udviklingsplan indebærer altså ikke en detailstyring af kommunernes planlægning, men er et udtryk for en samlet og fælles regional strategi for udviklingsinitiativerne i regionen. Samarbejdet mellem kommuner og regionsråd bliver altså afgørende for at sikre overensstemmelse mellem kommuneplanerne og den regionale udviklingsplan og dermed den fremtidige udvikling af regionen, og for at sikre den overensstemmelse lægger lovforslaget også op til, at der skal være en løbende dialog mellem kommunerne og regionerne om de regionale udviklingsplaner, især i de kontaktudvalg, der vil blive oprettet. Den regionale udviklingsplan kan altså i høj grad karakteriseres som et fælles projekt mellem kommunerne i området, erhvervslivet i området, vækstforaene og regionsrådet.

På grund af den overordnede, generelle karakter af den regionale udviklingsplan vil den også få betydning som bidrag til grundlaget for så vel landsplanlægningen som kommuneplanlægningen. Her vil jeg lige, jævnfør den diskussion, der har været her i eftermiddag, gøre opmærksom på, at regionsrådene jo kan gøre indsigelse mod en kommuneplan, hvis en konkret

disposition direkte modvirker den ønskede udvikling, og hvis man har en sådan begrundet indsigelse fra regionsrådet side, kan kommuneplanen ikke vedtages.

Kl. 15.35

Som følge af den ændrede opgavefordeling får staten med lovforslaget en mere aktiv rolle i arbejdet for at sikre de overordnede planhensyn. Lovforslaget sigter jo i den grad på at styrke landsplanlægningen, herunder landsplanredigelsen, der fremover især vil være rettet mod den regionale udviklingsplanlægning og kommuneplanlægningen. Staten får også pligt til at påse, at kommunerne og regionerne i deres planlægning respekterer overordnede interesser, og staten får til opgave at gøre indsigelse, når planlægningen måtte stride mod disse interesser. Efter lovforslaget fastsætter ministeren endvidere regler for beliggenheden af større butikker og større butiksområder uden for bymidten og for beliggenheden af de centrale byområder i hovedstadsområdet, så det er altså ikke sådan, at der bliver lagt op til, at kommunerne fremover bare fuldstændig kan skalte og valte med planlægningen. Det er et fortegnet billede.

Jeg tror, det var hr. Steen Gade, der var inde på, at han slet ikke tror, at planlægning og kommuner kan hænge sammen, fordi de ligesom ikke har noget med hinanden at gøre, så det er en opgave, kommunerne slet ikke kan tage sig af. Her må man sige, at det dog immervæk er en opgave, som kommunerne allerede i dag har i rigt mål.

Endelig etableres der en overgangsordning, hvorefter de nuværende regionplanmyndigheders kommende regionplaner 2005 vil få en bindende virkning. De skal herefter fungere som de samlede, overordnede retningslinjer for kommunernes planlægning og administration i overgangsperioden, indtil kommunerne har opdateret deres kommuneplaner efter de nye regler.

Det er det sidste, jeg vil sige i denne omgang, og så håber jeg ellers, vi kan få en god og konstruktiv drøftelse af forslaget i det kommende udvalgsarbejde. Jeg tager også mange af de bemærkninger, der er faldet, som udtryk for, at man er meget indstillet på at gå ind i den proces.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg tror, ministeren har forstået debatten meget forkert, hvis hun mener, at vi er stærkt imod planlægning på det regionale niveau og de regi-