

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er glad for, at hr. Steen Gade anerkender, at det strategiske element er godt.

Så vil jeg sige, at strategier jo ofte findes i forbindelse med større sammenhængende projekter, og der vil staten også have en rolle at spille. Så det vil jo have en vis indflydelse på, hvordan i hvert fald konkrete planlægningsinitiativer i området vil skulle udarbejdes.

Men jeg tror på, at det strategiske element kommer til at spille en afgørende rolle, og jeg tror, at det vil være nødvendigt for kommunerne at indpasse deres planlægning, således at den regionale udviklingsplan er en sammenhængende, gennemtænkt plan for udviklingen inden for erhverv og bolig, turisme osv. for hele regionen.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Hvis vi bliver i den præmis, at det skal være visionen i regionaludviklingsplanen eller det strategiske niveau – det kan være meget fornuftigt på mange punkter – hvorfor kunne man så ikke tage skridtet fuldt ud og, ligesom hr. Steen Gade sagde, så gøre det bindende under en eller anden karakter? Når man ser det hele vejen igennem i de tekster, der er, så siger de: Kommuneplanerne må ikke stride imod den. Men havde det ikke været mere opløftende, at man sagde: Jamen de skal rent faktisk understøtte visionen?

Jeg synes faktisk, at der er en væsentlig forskel på, om det skal understøtte eller det bare ikke må stride imod. Det nytter jo ikke noget, hvis der er en regional udviklingsplan, der lægger nogle flotte linjer med de store penselstrøg, og de kommuner, der er i regionen, om der er 20 eller 25, siger: Ja, den er måske udmærket, men vi skal bare sørge for, at det, vi laver, det ikke strider imod.

Så bliver det jo bare et flagrende stykke papir, der hverken er fugl eller fisk.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Som jeg har sagt til hr. Torben Hansen, er jeg ikke enig i, at den regionale udviklingsplan er for tynd eller bliver et stykke udvandet, flagrende papir i vinden, eller hvordan det nu er, hr. Torben Hansen formulerer det. Jeg mener rent faktisk, at man skal mene noget med den regionale udviklingsplan og derved skabe en sammenhæng. Jeg er stensikker på, at det kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg synes, det er dejligt, at man skal mene noget med den, men skulle man så ikke være dem, der har redskaberne til at opfylde det her? Det er jo rent faktisk kommunerne. Hvorfor skal man så ikke på en eller anden måde få sagt til dem rimelig klart og tydeligt, at de handlinger, de begår, rent faktisk skal ende med, at det, man så mener noget med, også bliver opfyldt? Der findes mange planer inden for en radius af 500 m fra det her lokale, som mange mener noget med. Uha, det bliver til mange! Men når det kommer til udførelsen og til, at de skal understøttes, så kniber det tit.

Kl. 15.00

Hvorfor vil Det Konservative Folkeparti ikke være med til at tage skridtet fuldt ud og sige: De regionale udviklingsplaner skal man mene noget med? Det er jeg glad for bliver sagt. Hvorfor så ikke lade os tage det sidste skridt og sige: Jamen de, der skal udfylde dem, er jo i sidste ende kommunerne, og så skal de også være forpligtet til at hjælpe med, at der bliver ment noget med det, og at de bliver udfyldt?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Først og fremmest vil jeg sige til hr. Torben Hansen, at jeg ikke mener, at den regionale udviklingsplan skal være en detailstyring af kommunerne. Den skal være en overordnet betragtning for rammerne, og så er det kommunernes ansvar at udlægge de enkelte boligområder og skabe grundlaget for den mere detaljerede planlægning.

Vi slipper jo herved for, at der er den her trafik ind over amtet, hvor kommunerne kommer med indstilling til amtet, og hvor amtet efterfølgende vedtager kommunernes ønsker og dermed gør dem bindende. Nu kan kommunerne gøre dem bindende direkte.

Jeg er sådan set glad for ordet understøtter, for jeg synes, det er rigtigt, at det skal understøttes af kommunernes planlægning, men jeg er altså imod at gøre det til en bindende planlægning, således som vi kender det fra den nugældende regionplan.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er fuldstændig rigtigt, at der er brug for regional planlægning, og det ville ikke være nogen skade til at give det et løft. Så hvis det er vi-