

ster. Det gælder også planlægning af konkrete anlæg som større infrastrukturprojekter og anlæg af national betydning. Staten beholder også VVM for risikoanlæg og for store virksomheder.

Kommunerne har hovedansvaret for detailhandelsplanlægningen, og det er et mål med dette lovforslag, at målene på dette område bliver fastholdt.

For hovedstadsområdet kommer der til at gælde nogle særlige regler. Indtil videre er det jo HUR, der har det overordnede ansvar for planlægningen i de fem enheder i hovedstaden, og det er sket i erkendelse af, at hovedstaden er ét byområde med sammenhængende bolig- og arbejdsmarkedsområder og har fælles grønne områder.

Den hidtidige planlægning har taget udgangspunkt i fingerplanen, og derfor er Roskilde og Køge medinddraget, selv om de ligger i Region Sjælland. Det betyder, at kommuneplanlægningen skal ske på grundlag af en vurdering af udviklingen i hovedstaden som helhed. Det er en forudsætning, at arbejdet over Øresund indarbejdes, og at hovedstaden styrkes i forhold til og i konkurrence med andre europæiske hovedstæder. Det skal konkretiseres af et landsplandirektiv, som først skal i offentlig høring, og som vil give kommunerne vide rammer for planlægningen. Der vil også være mulighed for ændringer i landsplandirektivet, hvis udviklingen kræver det, f.eks. en forlængelse af de fem byfingre.

Udviklingsplanerne skal være en overordnet strategisk plantype, som dækker området, der er relevant for udviklingen i en region. Den skal være en form for vision eller paraply over kommunernes planlægning og tjene som inspirationsgrundlag, og den skal koordinere kommunernes planlægning.

Det gælder både udviklingen i byerne og i det åbne land samt natur- og miljøområder. Den skal også indeholde afsnit om erhverv, turisme, beskæftigelse, uddannelse og kultur. Regionerne skal på den måde tage nye planinitiativer og gøre indsigelse mod forhold i kommuneplanerne.

Kl. 14.50

Kommuneplanerne skal så lokalt udmøntes inden for rammerne af udviklingsplanerne og bliver den bærende plantype. Her skal den lokale arealanvendelse prioriteres, og det vil også være her, det vil fremgå, hvordan kommunalbestyrelsen har tænkt sig udviklingen. Det gælder udlægning af arealer i byzone eller disponering

inden for byzonen. Hertil kommer som noget nyt arealer til fritidsformål, skovrejsning, infrastruktur og tekniske anlæg, som jo tidligere var at finde i regionplanerne. Også her er princippet om én indgang holdt.

Lovforslaget medfører, at kommunerne varetager den borgerrettede planlægning, og det vil være en forenkling i forhold til i dag. Natur og miljø vil ikke blive ringere stillet som følge af loven, og der vil fortsat være den samme beskyttelse som ved den gamle regionplan.

Jeg er glad for den her ændring. Jeg tror, at den vil medføre mange forbedringer. Jeg har altid følt det vanskeligt at få indflydelse på de gældende regionplaner. For borgerne har det været noget, der lå lidt fjernt, det samme gælder selve processen. Kun få borgere har benyttet sig af muligheden for at få indflydelse på de nugældende regionplaner, og kun meget få borgere har fået ændringer igennem som følge af deres ønsker og indsigelser.

Derfor tror jeg, at dette her plankompleks i højere grad vil tilgodese borgernes mulighed for at få indflydelse på deres eget område. Dermed vil jeg sige, at Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu kom der jo en stor bandulle mod de nuværende regionsplaner, men jeg kunne egentlig godt tænke mig at vide: Hvad er egentlig årsagen til, at De Konservative, som altså ønsker at lægge ansvaret ud til kommunerne nu og til staten, så vidt jeg hører, har opretholdt de her nye regionale udviklingsplaner? Hvorfor har vi overhovedet brug for dem?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er sådan, at der er visse forhold, som er grænseoverskridende i forhold til kommunerne. Det kan være større infrastrukturanlæg, det kan være større sammenhængende naturområder, det kan være andre forhold, det kan være hele erhvervsstrukturen i et område. Og der mener vi, at den regionale udviklingsplan vil være et godt visionspapir for den ønskede udvikling, som regionsrådet ser.

Jeg er slet ikke enig med hr. Torben Hansen i, at det er for tyndt. Jeg tror, at det, at der kommer en paraply over de kommunale planer, og at der skabes en sammenhæng, helt sikkert vil medvirke til, at de regionale udviklingsplaner får en