

egentlig er den samme. Nu har man bare mulighed for at påvirke den lokale byrådspolitiker.

Hr. Per Clausen nævner så, at det kunne være i to forskellige kommuner, og at man dermed så har to politikere eller to sæt af politikere, man ligesom skal være vagthund over for. Men det gør jo ikke nogen forskel, om det er den ene eller den anden, der skal beslutte det.

Vi har så tillid til, at de lokale politikere også er dem, der vil tage hensyn til naturen og miljøet, lige så godt og lige så vel som det amtsråd, vi kender i dag. Men derfor er det også vigtigt, når vi laver de langsigtede planer, at det også er noget, de her regioner lige er inde over, men de skal ikke have den overordnede kompetence. Det er lagt ud til kommunerne, det er lagt ud til staten.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det glæder mig meget, at hr. Jørn Dohrmann lagde stor vægt på, at regionerne altså har de her regionale udviklingsplaner, og at de får ganske stor betydning, hvis det står til hr. Jørn Dohrmann.

Derfor vil jeg også gerne spørge hr. Jørn Dohrmann, om han med henblik på at få et lidt bredere flertal bag denne her lovgivning er indstillet på at diskutere, om de her regionale udviklingsplaner måske kan bruges lidt mere offensivt, end der sådan lige umiddelbart er lagt op til.

Kl. 14.35

Jeg tænker på, at man f.eks. inden for naturbeskyttelse og åbent land måske kunne give planerne lidt flere tænder. Man kunne eventuelt gå ind og kigge på, om amterne skal have mulighed for at spille sammen med kommunerne i forhold til at udmønte de her planer i praksis og kunne skubbe her og der, selv om hr. Jørn Dohrmann siger, at det økonomiske er helt afklaret omkring det her. Det har jeg lidt svært ved at se ud af lovtæksten, men det kan være, at hr. Dohrmann ved noget, jeg ikke ved.

Mit spørgsmål er egentlig et åbent og positivt spørgsmål: Er Dansk Folkeparti til at snakke med om, hvorvidt der måske kan lægges lidt mere ind i de her regionale udviklingsplaner, end der umiddelbart er lagt op til i forslaget?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Nej, jeg mener ikke, vi skal lægge mere over i regionerne, end der er lagt op til her. Jeg mener, at

vi skal prøve at se, hvordan vi kan gøre det bedst muligt for den enkelte borger, og dermed skal vi ikke give regionerne endnu flere opgaver, uden at det også ligesom har, man kan sige, nogle reelle betydninger.

Vi skal have opgaven løst bedst muligt, og derfor er det vigtigt, at vi ser på, hvad borgernes muligheder er, hvis der er nogle tvivlsspørgsmål. Der vil jeg godt sige til hr. Martin Lidegaard, at det er sådan, at hvis man ikke er tilfreds med kommunalbestyrelsens afgørelse i det tilfælde, at der ikke er enighed i de to forskellige kommunalbestyrelser, altså at den ene siger ja til en VVM-undersøgelse, og den anden siger nej, så har man jo mulighed for at påklage afgørelsen til bl.a. Naturklagenævnet.

Det synes jeg selvfølgelig man skal sætte pris på og så også gøre, hvis man er utilfreds. Så alt i alt synes jeg, at det ligger meget godt, som det er lagt op her.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg er klar over, at udgangspunktet for hr. Dohrmann er, at det er et godt forslag, da det er hr. Dohrmann selv, der har forhandlet det. Men noget af det med at sikre borgerne god adgang er jo også at sikre, at det ikke skal ændres om 3 år, når der er et andet flertal i Folketinget, og at det bliver lidt mere holdbart.

Derfor er mit spørgsmål, om hr. Dohrmann er klar til at give køb på nogle af de her ting for at få et bredere flertal. Når jeg spørger om det, er det selvfølgelig, fordi det efter min opfattelse ikke er særlig borgervenligt, at man skal til at løbe rundt til flere forskellige kommuner, når man skal have gennemført et tiltag, f.eks. hvis det er en virksomhed, altså at man i stedet for at skulle gå til én myndighed nu skal gå til en, to måske tre forskellige myndigheder med sit problem.

Det er ikke borgervenligt for mig, og hvis vi er enige i udgangspunktet, nemlig at vi vil lave det så borgervenligt som muligt, så lad os diskutere, hvad det vil sige, i stedet for at stå og slå hinanden i hovedet, for det må vel betyde, at det bliver så enkelt som muligt.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Som jeg har sagt før til hr. Martin Lidegaard, vil jeg sige, at vi er åbne over for hele diskussionen omkring det her. Hvis der er nogle konkrete forslag på det her område, altså hvis De Radikale