

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jamen der er en lang række opgaver, som løses bedre af større kommuner end af mindre kommuner, og det anerkender hr. Martin Lidegaard jo sådan set også i den måde, han formulerede sit eget spørgsmål på. Han siger, at ja, der er et problem med de små kommuner.

Det kan godt være, at hr. Martin Lidegaard siger, at han ikke er konservativ, og det tror jeg, sådan alt efter hvordan man definerer det, også er rigtigt, men reaktionær tror jeg altså nok man må sige i hele den argumentation, hr. Martin Lidegaard fører frem her, som jo indirekte bliver en argumentation for, at alt skal blive, som det er. Vi hører jo ikke et eneste bud fra hr. Martin Lidegaard på, hvordan man kunne lægge noget anderledes.

Der vil jeg sige, at der ser jeg sådan noget mere fordomsfrit på det, for hvis hr. Martin Lidegaard kan komme med et område eller to områder eller tre områder, hvor han spørger, om vi dog ikke kunne tage at overveje lige præcis, om de ikke burde flyttes et eller andet sted hen, så lad os dog snakke om det. Det er jo det, en lovbehandling er til for.

Men jeg synes, at der sådan bliver en tendens til bare at låse sig fast i en position, som om alt ligger helt ideelt i dag. Den opfattelse deler jeg simpelt hen ikke.

Kl. 13.45

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Nu kunne jeg forstå på miljøministerens sidste sætning, at man fordomsfrit vil kigge på det her. Når man siger fordomsfrit, betyder det så, at miljøministeren også er parat til at se på andre af de opgaver, der eksempelvis ligger i miljømålsloven eller vandforsyningsloven eller nogle af de ting, der ellers er i det, der kommer senere på eftermiddagen? Man har det på råstofferne, man har set på jordforurening med en argumentation om sammenhængende, konsistent faglig udvikling og kom hist op og kom hened.

Er man overhovedet parat til at diskutere, at der bliver flyttet flere af de opgaver over i regionerne, eller er det sådan, at når man siger fordomsfrit i konservativ optik, så er det kun kommuner og stat, man tænker på?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg vil sige, at det med det fordomsfri synes jeg jo sådan set kom til udtryk i september, og det vil vi også komme til at diskutere senere i dag, hvor vi jo har lagt opgaver og også miljøopgaver i regionerne: jordforurening, råstoffer. Det har vi gjort, for der er ikke sådan en religion i, at det skal ligge på et bestemt plan.

Det er klart, at grundstrukturen i reformen er velkendt, men jeg synes, og det er det, jeg glæder mig til resten af dagen her, at det vil være så rart, når vi får hr. Torben Hansen og Socialdemokratiet til at fortælle, hvor det konkret er, de eventuelt vi have ændret noget, der så kunne få dem til at gå ind og tage et medansvar for reformen. Jeg glæder mig meget til at høre, hvad det er for nogle bud.

Derimod er jeg lidt skuffet. Jeg havde jo håbet, at hr. Torben Hansen endnu en gang i dag ville vifte lidt med rapporten oppe fra Nordjylland, for jeg tror, et af de punkter, hvor hr. Torben Hansen og jeg ser vidt forskelligt på, hvad der er gældende i dag, er, når hr. Torben Hansen bliver ved at vifte, som han har gjort mange gange, med den der regionale vandplan og siger sådan: Der kan man se, i dag skal der slet ikke koordineres. Amterne bestemmer. De bestemmer bare fuldstændig selv.

Det er jo en utrolig vildfarelse. Der koordineres på kryds og tværs i dag mellem amter, kommuner og stat, og jeg vil altså godt advare imod den der idyllisering, som om alt i dag er fuldstændig entydigt og bliver meget mudret i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Der er bestemt ikke tale om nogen idyllisering, men jeg synes, det er meget vigtigt og relevant, når man fra forligspartiernes side og nu også af miljøministeren hele tiden har hørt, at det her giver forenkling, forenkling, forenkling, forenkling, at tage nogle af de eksempler frem, der rent faktisk viser det modsatte af forenkling.

Vi har også hele vandløbsloven. Synes ministeren rent faktisk, at der er tale om en forenkling, når det i dag er 3 amter, der er vandløbsmyndighed for Gudenåsystemet, og det for eftertiden bliver 8 kommuner? Synes ministeren, at det er en forenkling? Synes ministeren, det er en forenkling, at der nu med miljømålsloven er 17 kommuner, der skal lave indsatsplaner for Limfjordsområdet? Det er bare for at sige, at de