

kunne passe, at de metoder, man havde valgt tidligere, var rigtige. Hvis Enhedslisten på et eller andet tidspunkt kommer og foreslår, at vi skal lave det her samfund om, fordi det ikke kan passe, at det fungerer, så synes jeg, at ministeren og andre konservative skal gribe ind og påpege, at vi er ude på meget tynd is. Det er det ene, jeg vil sige.

Det andet, jeg vil sige, er, at på en eller anden måde bliver jeg lidt rørt, når jeg får at vide, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ude i landet skulle være kendt for deres særlige bekymring for miljøet. Jeg må indrømme, at det ikke er kommet til Nordjylland. Jeg har hørt, at det heller ikke er kommet til Viborg, Ringkøbing og andre amter i Jylland, men det kan være anderledes øst for Storebælt. Hvad ved jeg om det.

Men det sidste, som i virkeligheden er et spørgsmål, er: Kan jeg forstå ministerens udtalelser om denne her fortætning – som det må være, når det ikke er en fortynding – af folk, der bliver ansat, sådan, at ministeren mener, at man kan løse de her opgaver, uden at der bliver brug for at etablere de kommunale fællesskaber, som Strukturkommissionen advarer imod?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Alle de første betragtninger er det svært at sige noget til bortset fra, at man bliver helt nysgerrig. Gad vide hvad målet ville være, hvis hr. Per Clausen sådan skulle reformere det kommunale danmarkskort, for det har det i hvert fald ikke været let at høre ud fra indlægget her i dag.

Der er jo en grund til, at vi laver en kommunalreform, og som sagt er miljøet ikke den primære grund. Der er en lang række andre grunde, hvor folk, der har forstand på det, entydigt har peget på, at Danmark er nødt til at have en mere forenklet struktur, ellers kan vi ikke leve op til det serviceniveau på mange, mange felter, som borgerne nu engang kræver. Der er altså grundlæggende tale om en forenkling her, men det bliver hr. Per Clausen og jeg jo nok ikke enige om.

Derfor bare til det eneste konkrete spørgsmål, der var om kommunale fællesskaber: Det er jo ikke sådan, at kommunale fællesskaber vil blive forbudt. Det ville da også være mærkeligt. Der kan være masser af opgaver, hvor man siger, at her vil det være naturligt, at man på tværs af nogle kommunegrænser går sammen. Hvad ville alternativet være? Det ville jo være, at vi tvang nogle af de mindre kommuner, der har

valgt at stå alene, til at være sammen med nogle større kommuner. Da vi ikke vil det, og det tror jeg da heller ikke hr. Per Clausen vil, så er det vel naturligt at sige, at hvor der måtte være behov for det, er det muligt at lave samarbejde på tværs af kommunegrænser – nu som før.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan forsikre ministeren om, at vi har nogle meget klare opfattelser af, at der er mange ting, også i den kommunale og amtskommunale struktur i Danmark, der skal laves om, af, hvordan den offentlige sektor fungerer.

Men jeg vil sige, at i de overvejelser indgår, at det faktisk er godt at have et stærkt regionalt niveau. Det indgår jo bl.a. af den grund, at vi faktisk ønsker at undgå de kommunale fællesskaber, som efter vores opfattelse er præget af et ekstremt underskud på demokrati på grund af lukkethed, på grund af mangel på direkte indsigt, på grund af mangel på direkte valg, det samme som Strukturkommissionen jo har påpeget, og som på et tidspunkt var et afgørende argument for, at man skulle etablere nogle nye kommuner, der var større. Men det problem løser man jo så ikke, når man tager opgaverne fra amterne og putter dem ned, hvorefter de bliver nødt til at lave de her kommunale fællesskaber.

Så bl.a. derfor må ministeren erkende, at vi faktisk synes, at det her er en rigtig dårlig forandring, og vi er imod dårlige forandringer og for gode forandringer.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det er jo fair nok, at Enhedslisten er imod kommunale fællesskaber, det ser vi så forskelligt på.

Men jeg hæftede mig også ved, at hr. Per Clausen i sit første indlæg lige før talte om, at der også var et demokratisk underskud i reformen. Det kan egentlig godt undre mig lidt, for jeg synes, at når jeg hører nogle af oppositionens indlæg, så er man enormt nervøs, og det er jo nærmest et af kernekritikpunkterne, for at lægge mere kompetence ud tæt ved borgerne.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, og det kan jeg altså heller ikke forstå, selv om jeg tog Enhedslistens briller på, at amterne, som de fungerer i dag, sådan skulle inkarnere den højeste form for demokrati i Danmark. Jeg kan simpelt hen ikke begribe det. Jeg synes da, at alt andet lige er det vel bedre at få afgørelser ud, hvor den enkelte borger, den enkelte virksomhed, den enkelte