

så man nu skal til at opdrive pengene. Hvor er rimeligheden i det? Hvor følger pengene borgeren og kommunen i den sammenhæng?

Min kollega i Det Radikale Venstre, hr. Johannes Poulsen, har været inde på, at i andre tilfælde tilgodeser man erhvervslivet på bekostning af borgerne. Hvordan følger pengene opgaven her? Det er bare bittebittesmå eksempler på en fuldstændig uafklaret økonomisk situation, der gør, at det flertal, der måtte stemme lovforslaget igennem i dets nuværende udformning, gør det med bind for øjnene uden at kende de økonomiske konsekvenser.

Tilbage står det store spørgsmål: Når nu lovforslaget ikke løser nogen problemer, men tværtimod skaber en masse problemer, hvorfor ønsker man så at gennemføre det? Man kunne godt få den tanke, at det skyldes, at amterne har gjort det for godt – eller sagt på en anden måde: Den faglige og administrative del af amterne har gjort det godt. Vi ved jo alle sammen udmærket, som flere har sagt, at de amter, hvor der har været problemer, er dem, hvor V, K og O har politisk flertal. Det er her, man overser VVM-indstillingerne, og det er her, man med vold og magt vil give landbruget lov til at producere flere svin og svine mere. Det er her, der er problemer på amtsligt niveau.

Man flytter nu opgaverne over på kommunalt niveau. Det bliver interessant at se, hvordan det går, men det, vi kan være helt sikre på, er, at den administrative praksis og faglige kompetence, der findes i amterne i dag, og som hele tiden forsøger at påvirke de politiske systemer til også at varetage natur- og miljøinteresser, går man efter at smadre. Hvis man er eller skulle være i lidt ond tro, kunne man mene, at det lige præcis er det, der er meningen, og det, man ønsker. Det er i hvert fald svært at se andet, og vi har ikke fået nogen forklaring i dag, der kan overbevise os, så derfor må jeg melde fra radikalt hold, at medmindre vi kan få rådet bod på nogle af de mest indlysende problemstillinger i dette lovforslag, kan Det Radikale Venstre ikke gå ind for det.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg vil lige spørge hr. Martin Lidegaard: Er det en forudsætning for, at Det Radikale Venstre kan gå videre i realitetsdrøftelserne, at opgaverne flyttes til regionerne? Det er jo klart, at når vi drøfter forslaget, er det med henblik på, at Det Radikale Venstre på et tidspunkt kan stemme for det, men der skal altså ikke kun være tale om

mindre ændringer, for at man kan gå ind for forslaget i den sidste ende.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil ikke på nuværende tidspunkt lukke nogen døre eller udelukke nogen ting, men jeg vil gerne sende det meget klare signal, at det mandat, jeg har fået fra radikal side, og som jeg er enig i, er, at flere af tingene ligger bedst og trygt og fagligt mest kompetent i regionerne. Det er vores udgangspunkt i de kommende forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vil det ikke være sådan, at de opgaver, som ligger i regionerne, også kan løses med tilsvarende kvalitet i kommunerne, når det drejer sig om den mere borgerrettede service, altså udmøntning af tingene i praksis?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Nu er vi altså ikke grebet af en, om jeg så må sige, omvendt amts- eller regionspsykose, så vi slet ikke vil rykke rundt på noget. Her og nu diskuterer vi jo L 92, men der kommer en lang række andre forslag, og jeg vil da ikke udelukke, at der er nogle opgaver, der vil ligge bedre et andet sted, og som med fordel kan flyttes. Vi er ikke fuldstændig fasttømrede, vi vil meget gerne kigge konkret på tingene, så derfor vil jeg heller ikke udelukke, at noget kan ligge bedre i kommunerne, og at enkelte opgaver kan ligge bedre i staten. Det vil jeg ikke udelukke på forhånd.

Men jeg kan kun sige, at som forslaget ligger her, er det meget ensidigt, for udgangspunktet har ikke været, hvad der tjener formålet bedst. Udgangspunktet har været, at man vil af med amterne, og så skal opgaverne med vold og magt lægges andre steder, og det synes vi er et forkert udgangspunkt.

Kl. 11.55

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren.

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.55