

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Tak for det klare svar. Det er modsat det, fru Inger Støjberg sagde, i hvert fald sådan som jeg kunne forstå det, men tak for det klare svar, at det er tanken, at vi skal have nogle mere centrale retningslinjer, som alle kommuner skal rette sig efter, fordi de selvfølgelig ikke har den tilstrækkelige kompetence.

Det, jeg så vil spørge om, er: Hvor mange eksempler har Det Konservative Folkepartis ordfører på, at når staten har skullet sende regler ud til kommuner, har kommunerne for alvor været dem, der gik forrest rent miljømæssigt?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det spørgsmål kan jeg ikke besvare på stående fod.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Hvis der er tvivl i forbindelse med det spørgsmål, som hr. Steen Gade stillede til hr. Christian Wedell-Neergaard, kan man vel sige, at i forbindelse med nogle af de udmeldinger, der er kommet fra staten til de nuværende amter, bl.a., om TBT, klapning af havneslam, hele svinesagen, habitatdirektivet og andre ting, er det jo ikke altid, de er lige meget oppe på tæerne. Men den diskussion kan vi tage på et andet tidspunkt.

Nu er det jo godt en gang imellem at diskutere ud fra det, der helt konkret foregår. Det lykkes mig ikke at få et svar før, så nu vil jeg gerne forsøge igen med hr. Wedell-Neergaard.

Angående indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse i Nordjyllands Amt er det i dag amtet, der står for planlægning, overvågning og indsats, og det vil sige, at der er én samlet administrativ og politisk instans. Hr. Wedell-Neergaard taler hele tiden om effektivitet og forenkling, men hvor ligger effektivitetens forbedring og forenklingen, når den indsatsplan for fremtiden skal stykkes sammen af tre forskellige dele, nemlig noget fra staten, noget fra regionen og noget fra kommunerne? Ville det ikke være mest effektivt og enkelt at beholde tingene samlet ét sted, nemlig i regionen?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Forenklingen for det enkelte vandværk ligger i, at man sikrer en decentral administration, som ligger tættest muligt på dem, der henvender sig

og har brug for myndighedsbehandling på miljøområdet. Det er det, der er forenklingen, og desuden fastlægges der nogle overordnede retningslinjer, som gør, at administrationen gerne skulle være ordentlig og på et kvalitetsmæssigt højt og ensartet niveau. Det er det, der er filosofien.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jamen det forholder sig rent faktisk sådan i dag, at det er kommunerne, som giver indvindings-tilladelser til de små vandværker ude i det åbne land, og det vil det også være i den nye struktur, så her er der ikke noget nyt.

Men jeg har altså svært ved at se, hvorfor den konservative ordfører kan mene, det er en forenkling, at for fremtiden er der i princippet tre instanser, der skal give input, i stedet for kun én som i dag. Hvorfor kan man ikke bare lade det være én også i fremtiden? Det sparer da en frygtelig masse bureaukrati, og det har jeg forstået at Det Konservative Folkeparti meget gerne vil.

KL 11.45

Så er der også hele spørgsmålet om indvindings-tilladelser, tilsyn og håndhævelse. Synes Det Konservative Folkeparti, det er i overensstemmelse med almindelig retspraksis, at kommunerne, som er de store forbrugere, skal give sig selv indvindings-tilladelse til vand og bagefter føre tilsyn med sig selv og selv håndhæve reglerne? Er det almindelig retspraksis, og synes Det Konservative Folkeparti, at det er helt normalt i et retssamfund, at man giver sig selv tilladelse og også fører tilsyn med sig selv?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg har ikke den samme nervøsitet som den, hr. Torben Hansen giver udtryk for, vedrørende armslængdeprincippet. Jeg tror, at kommunerne kan løse denne opgave og løse den på en sådan måde, at vi ikke løber ind i det, som hr. Torben Hansen har en mistanke om, nemlig at man giver sig selv nogle fordele, fordi man selv er både myndighed og skal lave arbejdet. Jeg kan ikke se det problem, og jeg mener, at kommunalbestyrelserne vil være i stand til at løse opgaven.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Jeg synes, min gode ven hr. Torben Hansen stærkt prøver at få et svar på, hvordan man kunne forestille sig, at arbejdet med denne indsatsplan