

Hvis jeg var formand for det lokale vandværk, ville jeg nu få kun én indgang nemlig til kommunen, hvor jeg kunne få svar på, hvilke myndighedsforhold som er gældende for vandværket. Det er jo en betydelig forenkling for borgeren, og et af formålene med hele strukturreformen er jo netop at skabe kun én indgang til den offentlige sektor.

(Kort bemærkning).

Johannes Poulsen (RV):

Hr. Wedell-Neergaard var i sin ordførertale inde på spørgsmålet om finansieringen af indsatsen for kortlægning og forbedring af grundvandet.

I dag er det jo som bekendt en gebyrfinansiering, som opgøres på amtsbasis med nogle meget sindrige betalingsordninger, der betyder, at der er indbygget en rabatordning for erhvervsmæssige indvindere, primært landbruget, men også en lille smule industri og lignende. I det forslag, som ligger nu, har man ændret opkrævningsbuddet. Oprindeligt var tanken, at det skulle opgøres pr. kommune, men det har man nu ændret til, at det gøres på landsplan, og det begrundes med, at det er for at undgå at komme i strid med skattestoppet.

Kan ordføreren bekræfte, at denne ændring betyder, at man rent faktisk giver endnu større rabatter til de erhvervsmæssige indvindere, primært landbruget, på bekostning af det samlede beløb, som er til rådighed til indsatsen for bedre grundvand, eller på bekostning af forbrugerne, som betaler gebyret ud fra den almene vandforsyning?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nej, det kan jeg ikke bekræfte. Det er sådan, at gebyret fastlægges i et samarbejde mellem staten og kommunerne, og at det skal gå til det, jeg nævnte, nemlig registrering, kortlægning osv., og det sker jo bl.a. på landsplan. Det er sådan set, hvad jeg kan sige om den sag.

(Kort bemærkning).

Johannes Poulsen (RV):

Af miljøministerens oversendelse til Miljø- og Planlægningsudvalget vedrørende ændringer som følge af høringssvar fremgår det direkte, at for at undgå, at lovforslaget kommer i strid med regeringens skattestop, er forslaget ændret, så erhvervsvirksomheder, f.eks. landbrug, maksimalt kan komme til at betale gebyr ud fra en

indvindingstilladelse på 25.000 m³. Det betyder i min optik, at man i visse dele af landet vil forstærke de rabatter, som rent faktisk gives i forvejen.

Hvis man forstærker de rabatter som følge af, at man ikke vil overtræde skattestopbestemmelsen, får det altså den indirekte virkning på området, at enten kommer den almene vandforsyning, som forsyner forbrugerne, til at betale mere, eller også bliver der færre midler til løsning af opgaven. Jeg vil godt bede ordføreren forholde sig til den problemstilling.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg har også lagt mærke til begrænsningen på 25.000 m³, og skal området finansieres samlet set, er det jo nok rigtigt, at gebyret må pålægges andre. Det må være konsekvensen.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg synes, det var interessant at sammenligne ordførertalen fra Det Konservative Folkeparti med Venstres for et par timer siden. Den konservative ordfører lagde jo utrolig megen vægt på statens styrende rolle, på det faste statslige administrationsgrundlag, som er – det er et citat fra Det Konservative Folkepartis ordførertale – en meget væsentlig del.

Kvalitetsstyringsudvalget blev stærkt fremhævet, og mit spørgsmål er en slags illustration af det dilemma, som ligger i lovforslaget og i hele konstruktionen, og som vil forfølge os, hvis forslaget bliver vedtaget i den form, det har her: Hvordan skal balancen mellem det decentrale og det centrale, altså mellem kommuner og stat, være, og hvad er ambitionerne med hensyn til Kvalitetsstyringsudvalget? Det vil jeg gerne spørge hr. Christian Wedell-Neergaard om.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Ambitionerne er at skabe en mere ensartet praksis i de 99 kommuner for at inødekomme den kritik, der har været af, at arbejdet fordeles mellem 99 kommuner. Det giver en mulighed for dels at skabe sammenlignelighed, så kommunerne kan lære af hinanden, dels at sikre en ensartet kvalitet, så der på den måde skabes en mere ensartet administration af det lovgrundlag, som staten udarbejder.