

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Og så har vi lige nogle spørgsmål. Det første kommer fra hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at Dansk Folkeparti er glad over, at vi nu får nedlagt amterne, og at Dansk Folkeparti ligesom er gået forrest med hensyn til, at regionerne skulle have så lidt at lave som muligt. Man kunne næsten tale om en kollektiv regionspsykose, som har grebet Dansk Folkeparti, De Konservative og dele af Venstre. De her regioner har gjort det så forfærdeligt, at vi skal overføre så lidt som muligt til dem.

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at spørge hr. Jørn Dohrmann: Hvad er så vigtigst for hr. Dohrmann, at få lagt så meget i kommunerne eller, som man kunne få indtryk af af hr. Jørn Dohrmanns spørgsmål i dag, måske at lægge mere i staten, som jo ligesom er den store storebror, der skal påse det hele, hvis jeg har hørt hr. Jørn Dohrmann rigtigt? Altså kan man forestille sig, at man flytter på fordelingen?

Det andet spørgsmål i forlængelse deraf – nej, lad os bare stoppe her i første omgang.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det, jeg vil sige til hr. Martin Lidegaard, er, at vi altid er åbne for en dialog, hvis det er, at der skulle vise sig at komme nogle gevaldige guldkorn, hvor man siger, at her er det virkelig oplagt, at det bør flyttes fra kommunerne til staten. Så kan vi da tage en åben diskussion om det.

Hvis der derfor er nogle, der sidder med nogle tiltag, hvor de synes det er virkelig åbenlyst, at her bør man ændre nogle ting, jamen så er vi villige til at se på dem. Hvis det er nogle af de ting, der skal til, for at De Radikale eller andre partier kan være med til de her ting, så vil vi gerne tage en diskussion om det her område.

Der er ikke noget, der er helligt for os. Det, der er vigtigt for os, er, at opgaven bliver løst optimalt for borgeren, og at borgeren ikke bliver kastebold i systemet, som vi har set det i dag. Derfor er det vigtigt for os, at vi får løst opgaven bedst muligt.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det synes jeg er en ædel indfaldsvinkel, men det betyder jo selvfølgelig også, at hvis vi kan kom-

me med nogle guldkorn, der viser, at opgaver løses bedst for borgeren i regionen, så går jeg ud fra, at Dansk Folkeparti også gerne vil diskutere det.

Jeg vil nævne et eksempel, som i hvert fald undrer mig. Nu kunne jeg forstå på hr. Jørn Dohrmanns spørgsmål tidligere, at det med klagegangen ligger hr. Dohrmann meget på sinde. Altså, hvad er egentlig logikken i, at det er staten, der skal være sikkerhedsnettet, hvis borgeren ikke føler f.eks., at vandindvindingen foregår rigtigt, eller at tilsynet ikke er i orden på kommunalt plan? Hvorfor må regionerne f.eks. ikke have lov til at klage over det og spørge staten? Foregår det her betryggende? Når regionerne nu trods alt skal lave regionale udviklingsplaner, har jordforurening som ansvarsområde, ville det så ikke være meget fair, at regionerne fik den mulighed?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Som hr. Martin Lidegaard sikkert også godt er klar over, har vi jo nogle eksempler i dag, hvor amterne skulle løse nogle opgaver, bl.a. på miljøområdet, hvor de ikke har løst dem godt nok, hvor der har været forskelligheder, kan man kalde det. Der tænker jeg på de afgørelser, der har været om VVM, altså om den kumulative effekt. Nogle amter laver den beregning, hvor de ligesom spørger: Hvor stor miljøbelastning har vi i det område? Andre gør ikke. Derfor er der alt for stor forskel her.

Der ser jeg en fordel i, at man ligesom har én indgang til sin klageinstans, og at klagen bliver behandlet ens over hele landet. I stedet for at vi har 14 amter, 3 eller 5 regioner, eller hvad det end skulle være, er det vigtigt, at folk ligesom har én indgang, at de får den samme behandling, at man kommer til den samme afgørelse. Der kan vi bare se, at hvis vi lægger for meget ud i de her regioner, så får vi forskelligheder, så bliver borgeren kastebold i systemet, og det ønsker Dansk Folkeparti ikke.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Per Clausen som næste spørger.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er meget enig med hr. Jørn Dohrmann i, at der kan findes eksempler på, at amterne ikke har administreret lovgivningen på det her områ-