

det igen, så man kan se, hvad det er, der er Socialdemokratiets holdning til det her, selv om jeg tror, det har været klart for enhver på nær hr. Vesselbo i de sidste 9 måneder.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Hr. Torben Hansen siger, at de gerne vil have det placeret regionalt. Er det så ikke regionalt, når man placerer det i kommunerne, altså tager det fra amterne og lægger det i kommunerne? Vil det sige – og jeg tror, det er sådan – at hr. Torben Hansen og Socialdemokratiet overhovedet ikke har tillid til de lokalpolitikere, de byrådspolitikere, som egentlig er valgt ind for Socialdemokratiet i de enkelte kommuner? Det må jo så stå lysende klart, at man ikke har tillid til, at de kan løse den her opgave.

Det ville nu også være rart at få et klart svar på: Hvad skal der til af ændringer, for at Socialdemokratiet kan stemme ja til dette her lovforslag? Er det ikke også sådan, at man flytter nogle opgaver fra amterne, bl.a. til staten, netop for at den overordnede myndighed af hensyn til vandforsyningsplanen kommer til at ligge hos ministeren i sidste ende, altså hos staten?

Derfor ville det her da være en styrkelse, hvis det er, at man ikke har tillid til sine lokalpolitikere, men har det til staten.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det kan stort set blive et svar af samme kaliber, som jeg gav fru Inger Støjberg for 10 minutter siden, eller også var det hr. Vesselbo:

Vi har stor tillid til kommunalpolitikere, men synes hr. Dohrmann, at det er udtryk for fornuftig forvaltningspraksis, at man giver sig selv indvindingstilladelser, som går ud over kommunegrænsen, at man derefter skal føre tilsyn med sig selv, og at man til sidst håndhæver dem over for sig selv?

Det synes jeg rent faktisk ikke, og jeg tror, det ville være en hjælp for alle, hvis man fik det skilt ad. Så var der et rent snit, og jeg tror rent faktisk også, at det ville hjælpe kommunalpolitikere.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg tror da, hr. Torben Hansen udmærket er klar over, at ifølge det oplæg, som er her, er der nogle beføjelser, som også er tillagt staten, bl.a. tilbagekaldelse af de her vandindvindingstilladelser. Altså, hvis man er ude i, at man tror, at en kom-

munalbestyrelse har gjort noget totalt fejlagtigt, har givet nogle vandindvindingstilladelser, som man mener skal tilbagekaldes, så kan staten gøre det.

Er det ikke en sikring netop mod det misbrug, som hr. Torben Hansen måske har frygtet for kunne opstå ved, at de ikke ville føre tilsyn her? Har man ikke sikret sig på den måde? Lad os nu få et klart svar fra Socialdemokratiet på: Hvad er det, man ønsker ændret i de her lovforslag? Kom nu med et klart svar i stedet for at sige, at man har sagt det. Sig det da igen, og så giv det tilsagn, at man så kan stemme for lovforslaget.

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Det, der er det helt grundlæggende problem med den kommunalreform for natur og miljø, som regeringen har lagt frem, er, at hele grundskellet i sin substans er forkert.

Vores udgangspunkt har været og vil fortsat være, at det havde været betydelig mere perspektivrigt, hvis man havde taget amternes opgaver, løftet dem over i regionerne og så havde taget diskussionen derfra, fordi der netop er nogle opgaver, hvor man siger, at det er fornuftigt, at de kommer af stabelen. Vi har nogle internationale forpligtelser. Andre opgaver kan det også være, kommunerne kan tage sig af, når de nu bliver større.

Men det, man har gjort fra regeringspartierne og fra forligspartiets side, er, at man ud fra rent ideologiske – jeg vil nærmest sige – kvababelser har sagt, at vi skal af med amterne under alle omstændigheder, og dem, der så kommer i stedet for, nemlig regionerne, skal vi virkelig sørge for bliver udtyndet, sådan at de ikke får indflydelse på noget som helst og slet ikke på miljøpolitikken.

Det synes vi er ærgerligt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Den sidste spørger, som jeg har, er hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er det jo formentlig ikke, fordi der kommer noget godt ud af, at jeg blander mig i tilnærmelsen mellem Socialdemokratiet og De Konservative, hvis der var tale om en sådan, men på den anden side kan en negativ effekt jo også være