

for ellers er det noget meget koncentreret saftevand. Hvis jeg laver et lille regnestykke på fordelingen mellem 14 amters ekspertise, der skal ud til ca. 100 kommuner, så er det en fortynding af ekspertisen til en syvendedel. Det er meget.

Kl. 10.20

Fru Inger Støjberg tror, at kommunerne har præcis den samme ekspertise. Hvad bygger fru Inger Støjberg egentlig det på? Jeg går ud fra, at der ikke skal ansættes flere ude i kommunerne til at varetage de opgaver med den ekspertise, der tidligere lå i amterne. Hvorfor bliver det en lige så stærk ekspertise, når fortyndingen er en syvendedel? Det er mit første spørgsmål.

Det andet er: Hvor er det konkret, der er fremskridt i forhold til den nuværende lovgivning? For hele ideen er vel, at der skal komme noget bedre ud af det end det, der er i dag. Hvor er de konkrete fremskridt?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Det er fuldstændig korrekt, at hvis man fortynder saftevand, er det ikke lige så stærkt, som det var førhen, men smagen er om muligt endnu bedre.

Jeg vil gerne sige til fru Antorini, at de amtsmedarbejdere, som nu bliver flyttet over på det kommunale niveau, tager den ekspertise med, som de jo har haft i amterne. Så kan man sige: Nå jo, men så er det ligesom at strø sukker ud på en sukkermad, og så bliver det lidt tyndt. Jo, men de kommunalfolk, som har varetaget miljøområdet, er der jo stadig væk.

Så man kan sige, at de opgaver, som skal varetages, bliver varetaget, de bliver endog velsagtens varetaget af fuldstændig de samme mennesker og dermed med den ekspertise, som der er dér. Den flytter simpelt hen ud. Så jeg ser ikke det store problem. Jeg ser ikke det der med, at man vil få sådan et ganske tyndt lag sukker over det hele, og så smager det egentlig ikke rigtig af noget. Tværtimod ser jeg større nærhed i miljøopgaverne og større nærhed i varetagelsen af de myndighedskrav, der er.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg stillede også et spørgsmål om, hvor der rent faktisk er fremskridt i loven i forhold til den nuværende lovgivning. Og hvis svaret er, at der kommer mere nærhed, så vil jeg gerne have at vide konkret: Hvor er det, den større nærhed kommer for borgeren eller virksomheden med

dette lovforslag, i forhold til situationen før, hvor der har været ekspertise i amterne til at varetage opgaverne?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg beklager meget, at jeg ikke fik svaret på det sidste spørgsmål, men lampen begyndte at lyse heroppe.

Jeg ser mange forbedringer, jeg ser bl.a. nærheden som en stor forbedring, men jeg ser i høj grad den forenkling, der sker, som en kæmpestor forbedring.

Jeg kan oplyse, at jeg har været amtsrådsmedlem engang, før jeg blev folketingsmedlem, og jeg kunne tydeligt mærke, at folk, der stod med miljøproblemer, havde utrolig svært ved at regne ud, hvor de egentlig skulle henvende sig: Var det i kommunen, eller var det i amtet, eller hvor søren skulle de gå hen?

Der ser jeg en stor fordel ved, at tingene nu bliver forenklet. Man kan sige, at tingene bliver samlet, og derved kommer der også nærhed. Så ja, jeg synes faktisk, at miljøområdet får det ganske godt med den nye kommunalreform, og jeg ser det som et stort fremskridt, at man forenkler tingene, og at der kommer større nærhed i det. Det, der er vigtigt, er jo netop at sige, at kompetencen, den viden, som der engang lå i amterne, flytter med ud.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg synes, Venstres ordfører kommer lidt overfladisk igennem det her stofområde.

Vil Venstres ordfører bekræfte, at forslaget, hele pakken, både er en decentralisering ved at føre en række ting til kommunerne og en stærk centralisering ved at føre mere til staten? Det er det første spørgsmål.

Det andet går på kompetencer. Jeg ved ikke, om Venstres ordfører er opmærksom på, at Miljøministeriets høringssvar til Strukturkommissionen lægger vægt på, at der er en række forhold, som tilsiger, at der uanset størrelsen af kommunerne vil være behov for en regional planlægning. Jeg ved ikke, om Venstres ordfører er opmærksom på det, men det er altså hele forhistorien til det her, at Miljøministeriet, da man startede diskussionen, lagde vægt på, at der var behov for regional planlægning, herunder også på det område, som har med det her lovforslag at gøre.

Kl. 10.25