

tro, at nye større og stærkere kommuner skulle have faglige eller kompetencemæssige problemer med at løse de nye opgaver, der er lagt op til i forslaget.

Ud over en kritik af forligspartiernes tro på, at kommunalbestyrelserne vil løse de nye opgaver på en god måde, har der også været kritik af, at det ikke er den samme myndighed, der bestiller musikken, om jeg så må sige, som bestiller den på vand- og Natura 2000-områderne.

Det bliver sådan, at det er staten, der udstikker rammerne for, hvad kommunerne skal holde sig inden for. De konkrete virkemidler for at opnå de opstillede mål ligger dog stadig hos både kommuner, region og staten, tre myndigheder, som de altid har gjort. Her har idéfasen, som er noget helt nyt, efter vores mening en stor betydning for samspillet myndighederne imellem. For det er sådan, at der i loven findes mere nytænkning end blot det, at der sker en omfordeling af opgaverne, og at det er andre kommunale led, der kommer til at varetage dem.

Det er nemlig således, at der indføres en idéfase, både når det gælder vandområdet og Natura 2000-området, hvor der sker en tidlig inddragelse af væsentlige aktører på området. Det kan være offentlige myndigheder, det kan være interesseorganisationer, men det kan også være andre relevante parter, der inddrages på et meget tidligere tidspunkt.

På baggrund af de argumenter, som jeg her er kommet med, skal jeg sige, at Venstre støtter lovforslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**  
Der er lige et par korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**  
Ifølge miljømålsloven, som jo er halvdelen af det her, skal hver kommune udarbejde en handleplan for, hvordan man nu lever op til det her, eksempelvis i forhold til vandrammedirektivet. Hvorledes kan Venstres ordfører se det som en forenkling og en styrkelse, at det eksempelvis i Limfjordsområdet nu bliver 17 kommuner, der skal forsøge at få det her koordineret; det bliver 17 kommuner, der tilsammen skal udarbejde en handlingsplan, der kan forbedre vandmiljøet i Limfjorden? Hvori ligger forenklingen, hvori ligger forbedringen? Er det her ikke bare noget, der fører til forøget bureaukrati og papirflytteri?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg vil gerne sige til hr. Torben Hansen, at det, at 17 kommuner skal samarbejde om en plan som den her, ser jeg sådan set som en rigtig god ting, i og med at der er flere kommuner, der har interesse i det her område. Når dagen er omme, er det trods alt kvaliteten af vandmiljøet, der er det væsentlige. Så det, at der nu sker et koordineret samarbejde kommunerne imellem, synes jeg er en kæmpeforbedring.

Så jeg må sige, at jeg ikke helt kan følge hr. Torben Hansens indvendinger mod præcis det her område.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Her Torben Hansen endnu en gang, værsgo.

Kl. 10.10

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Det vil sige, at Venstres ordfører mener, at bureaukrati giver miljømæssige forbedringer. Som det er i dag, er det tre amter, der står for hele indsatsen i forhold til Limfjorden. Det vil sige, at Venstres ordfører her i ramme alvor står og siger, at ved at man overflytter det fra 3 amter til 17 kommuner, så bliver det bedre.

Det, der vel i princippet gerne skulle komme ud af det her lovforslag, af hele strukturreformen, var, at miljøet blev bedre. Vi siger alle sammen i fællesskab: Det her er godt, det peger fremad, det bliver bedre. Men giver det ikke Venstres ordfører lidt koldsved, når hun ser, at *alle*, der er interessenter i det her, og som har forstand på det her, siger, at den fragmentering, den opsplnitning af viden, der bliver, rent faktisk medfører et markant ringere niveau? Her har vi eksempelvis Limfjorden, hvor man går fra 3 til 17. Giver det ikke anledning til bekymring?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg er glad for, at jeg ligefrem kan se, at hr. Torben Hansen står og klapper i hænderne over kommunalreformen nu, det havde jeg nok ikke forventet. Men jeg vil sige, at det, at 17 kommuner skal varetage området i fællesskab, ser jeg som en meget stor forbedring.

Så indvender hr. Torben Hansen, at det muligvis kan give en stor bureaukratisk ulempe. Nu er det rent faktisk sådan, at jeg ser det på den måde, at det, at flere kommuner skal samarbejde om en opgave, ikke er en stor bureaukra-