

verne fuldstændig smitter af på den daglige undervisning.

Hvis nu hr. Holger K. Nielsen er enig i denne betragtning, så kunne vi måske få en beskrivelse af, hvad det vil sige at få test, der er nationale, fra 2. til 4. til 8., og obligatoriske standarder og alt det, der står. Hvordan virker det på undervisningen?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, men det er jo præcis det, som er problemet med det der testhysteri, som er kommet. Der er jo ingen her, der har noget imod test. Som jeg sagde tidligere, ved alle, der har haft børn i skolen, at det sker i øjeblikket. Men med regeringspolitikken vil det jo være testene og ikke børnene, der bliver udgangspunktet.

Statsministeren sagde, at det skal være mennesket før systemet, men det, man laver her, er systemet før mennesket. Det er simpelt hen hovedproblemet, og det giver en dårlig pædagogik. Pædagogik er jo netop samspillet mellem mennesker. Hvis man teknokratiserer det, som man gør gennem det her testhysteri, så får man en dårligere undervisning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Når man hører hr. Holger K. Nielsen og fru Marianne Jelved, er der jo ikke nogen som helst tvivl om, hvor det kommer fra, når vi har så mange elever, der desværre går ud af folkeskolen i dag uden at kunne læse en avis og uden at kunne få en uddannelse. Det er de elever, der har gået i skole, mens Socialdemokratiet med støtte fra de to andre partier desværre har præget den danske folkeskole.

Det er jo direkte angivet bl.a. i det nye regeringsgrundlag, at testene hverken skal offentliggøres eller bruges til at rangordne skoler eller elever. Testene skal netop bruges til, at man søger for at fokusere på at hjælpe den enkelte elev.

Det, hr. Holger K. Nielsen siger, fremstår meget tydeligt, men jeg forstår ganske enkelt ikke, at man kan føle, at man er dem, der tager ansvar for de svageste, og at man så i den grad modarbejder et system, hvor vi netop kan komme ind og hjælpe dem, der har mest brug for hjælpen, hvor vi netop kan målrette undervisningen til dem, der har mest behov for det.

Hvordan kan hr. Holger K. Nielsen forsvare en politik, der har betydet, at så mange elever går ud af den danske folkeskole uden at kunne

læse, og det er endda verdens dyreste folkeskole?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Vi er jo alle sammen enige om, at der er problemer i folkeskolen. Det er da utilfredsstillende, at der er for mange, som læser for dårligt. Men det, som jo er problemet her, er, om det testhysteri, som Det Konservative Folkeparti har kørt sig ind på, løser det her problem.

Igen tror jeg, at det er langt, langt vigtigere, at man tager udgangspunkt i den enkelte elev og samspillet mellem den enkelte lærer og den enkelte elev. At der på de enkelte skoler bliver – for min skyld gerne – større viden om, hvordan de enkelte elever klarer sig, ja, men jeg mener, at det foregår mange steder i øjeblikket. Som sagt, hvis man selv har børn i folkeskolen, og det har jeg, så ved man, at det sker i øjeblikket i høj grad. Men det er vi da med på. Vi er også med på, at ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Ja tak!

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg tror sådan set, at det er i venstrefløjens – i denne sammenhæng tænker jeg primært på SF og Det Radikale Venstre, som er de to partier, der har haft mindst lyst til at sikre faglighed i folkeskolen – man har testhysteri.

Kl. 20.05

I Det Konservative Folkeparti mener vi sådan set blot, at test er en helt almindelig del af en kæmpe indsats, der skal gøres i den danske folkeskole. Vi ser netop ikke testen som meget mere end det, der foregår masser af steder i skolerne i dag, og som jo er et udtryk for, at masser af lærere og skoler er fagligt dygtige nok til at vurdere, hvor eleverne er henne. Problemet er jo så bare, at der desværre er en restgruppe, hvor man ikke har præsteret at have de nødvendige redskaber til at vurdere eleverne, og det er dér, eleverne bliver tabt.

Det er ikke de stærke elever, der bliver tabt, det er de svageste elever, der bliver tabt, når man ikke har de nødvendige redskaber til at hjælpe dem, der har mest behov for det. De stærke elever med de stærke, veluddannede forældre skal nok klare sig, for de får hjælp hjemmefra. Det er de andre, jeg er bekymret for, og det er derfor, vi fra konservativ side ikke bare vil