

et én indgang for alle ledige og andre, der har brug for hjælp til jobsøgning m.v. Vi får fælles jobcentre i alle kommuner. Vi får én indgang for virksomheder, der mangler arbejdskraft eller vil bidrage til et mere rummeligt arbejdsmarked. Indsatsen for at få ledige i job er i centrum og det uanset det forsørgelsesgrundlag, den ledige måtte have, kommunalt eller a-kasse. Vi får adskillelse af jobindsats og penge, hvilket gør det lettere at fokusere på job. Beskæftigelsesmæssige og eventuelle sociale problemer skal løses på en gang. Andre problemer skal ikke nødvendigvis være løst, før der tænkes på beskæftigelse. Det gælder både forsikrede og ikkeforsikrede ledige, hvilket er vigtigt, da der er både stærke og svage i begge grupper.

Kl. 17.05

Den gode effekt skal være i fokus og være styrende for valget af beskæftigelsesindsats. Der bliver større erfaringsudveksling og bedre dokumentation for indsats og effekt.

I virkeligheden synes jeg, at det er en af de virkelig store gevinster, vi får ved denne her reform, at vi får synliggjort indsatsen for at få ledige i arbejde. Vi får synliggjort, at der er nogle, der er gode til indsatsen, og vi skal have en erfaringsudveksling for at få det til at brede sig til andre.

I dag er det jo ofte sådan, at man ikke ved, om den kommune, man bor i, klarer opgaven godt eller skidt, om det AF-kontor, man er tilknyttet, klarer det godt eller skidt, men der vil vi nu få fuldstændig gennemsigtighed af indsatsen på det her område. Så får vi et samlet arbejdsmarked med lokal forankring tæt på borgerne.

De spørgsmål, som lovforslaget må give anledning til, er jeg selvfølgelig meget indstillet på at drøfte under udvalgsbehandlingen.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er nogle ordførere, der har bedt om korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg hørte ministeren vel reelt anerkende, at der var en vis sammenhæng mellem den her beskæftigelsesreform, som det kaldes, og forliget »Flere i arbejde«. Derfor vil jeg godt stille ministeren det første spørgsmål, om ministeren anerkender, at ændringer i de regionale arbejdsmarkedsråds opgaver allerede er dækket af forliget »Flere i arbejde«.

Desuden vil jeg godt bede ministeren bekræfte, at vi ikke var færdige med forhandlingerne om det her område. Der blev sagt, at S og R ikke havde den nødvendige vilje til, at man kunne gøre det her færdigt. Det ved ministeren vel godt ikke er korrekt, og jeg synes ikke, det var nogen helt fin kvittering for den åbenhed, jeg faktisk forsøgte at aflevere i mit indlæg.

Derfor vil jeg som det andet spørge ministeren: Kan vi få en diskussion på bordet om C-centrene i fremtiden, og kan vi få fjernet de A-centre og lavet et landsdækkende net af centre i stedet for, der indeholder én dør og ikke de afvigelser, som ministeren lige har reklameret for.

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det, der bliver afgørende i denne her sag, er jo, om hr. Jan Petersen kan stemme for reformen til sidst eller ikke kan stemme for reformen. Det har jo ikke så meget formål at sidde og forhandle de her ting, hvis det er sådan, at hr. Jan Petersen til allersidst alligevel stemmer imod.

Forligspartierne, regeringen og Dansk Folkeparti, er jo af den opfattelse, at vi har fundet et rigtig godt svar på den fremtidige beskæftigelsespolitik. Vi har fået større kommuner, der er mere bæredygtige kommuner, og derfor er der det tilstrækkelige grundlag for jobcentrene.

Selvfølgelig kan vi få en diskussion af de her ting, kan jeg sige til hr. Jan Petersen, men vi savner jo en tilkendegivelse af, om diskussioner kan føre til, at Socialdemokratiet kan stemme for denne her reform. Det er jo ligesom det, der må være udgangspunktet for den forhandling, vi skal have.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg hørte ikke ministeren i sin besvarelse afvise, men det kan der jo blive en mulighed for nu, at der er en sammenhæng med forliget »Flere i arbejde«, der er uopsagt, og hvori der ikke alene er aftalt spørgsmål om instrumenter, men også aftalt visse ting, som har med selve grundstrukturen at gøre, og som ændres i kraft af det forlig her.

I og med at jeg ikke kan få svar på det med C-centrene og på den fremtidige situation for A-centrene, vil jeg gå videre og spørge, om ministeren er indstillet på også at diskutere regionernes adgang til at påvirke arbejdsmarkedet og i