

Derfor vil Socialdemokraterne foreslå, at de nye regionale arbejdsmarkedsråd sikres indflydelse på den regionale prioritering og dimensionering af indsatsen, for uden det risikerer vi faktisk hurtigere at få flaskehalse, og vi risikerer at få et arbejdsmarked, der begynder at ligne det, vi husker fra 1980'erne, hvor flaskehalsene var et meget afgørende problem.

Lovforslaget rejser en lang række andre problemer, som jeg ikke kan nå at omtale. Dem vil vi rejse under udvalgsarbejdet. Det gælder bl.a. sikkerheden for, at vi kan finde en løsning på den situation, Bornholm er i, som er en del af en meget stor sjællandsk region, men alligevel med Bornholm som et lille, lukket arbejdsmarked på mange områder.

Det gælder også diskussionen om, hvorvidt der er tale om øget eller svækket partsindflydelse for virksomheder og for lønmodtagere regionalt, lokalt og centralt. Det gælder den forstærkede rolle, som andre aktører er tillagt. Det gælder også nogle af de retssikkerhedsmæssige problemer, der er rejst, og der kan også dukke andet op, som vi vil bruge udvalgsarbejdet til at få belyst.

Derfor vil jeg afslutningsvis oplyse, at Socialdemokraterne ikke har taget endelig stilling til, hvordan vi vil stemme. Men vi håber, at udvalgsarbejdet og sådan set også drøftelser, vi kunne få direkte med regeringen, kan medføre, at vi kan skabe en forståelse for nogle af de forslag, som jeg har omtalt her i indlægget. Det vil være nyttigt for det fremtidige samarbejde om »Flere i arbejde«-forliget, og jeg håber, regeringen vil bringe sig ud af så vel ensomheden som det eneansvar, man får for det, man nu begiver sig ud i, hvis ikke man vel at mærke åbner for, at vi andre kan få lov at være med. Det ville gøre det lettere at finde løsninger på problemer på arbejdsmarkedet, som regeringen i den kommende tid bliver tvunget til at gøre noget ved i samarbejde med forligspartierne bag »Flere i arbejde«.

For er det ikke også sådan, vil jeg spørge ministeren, at der er noget af det her, som sådan set ændrer på noget, vi har aftalt i forbindelse med forliget om »Flere i arbejde«? Er det ikke sådan, at lige præcis i »Flere i arbejde« aftalte vi også, hvilke opgaver de regionale arbejdsmarkedsråd skulle udføre? Det kan man sådan set ikke lave om uden at tale med forligspartierne om det.

Derfor skal jeg slutte med at opfordre regeringen til at åbne for, om ikke andet så for at vi skal få en fælles forståelse især på de punkter, hvor

man direkte går ind og piller ved det, som sådan set var hele fundamentet for, at vi kunne lave »Flere i arbejde«, og det er jo ikke opsagt, hverken fra regeringens eller vores side.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Jeg vil bede ordføreren blive på talerstolen; der er flere, der har bedt om korte bemærkninger. Først hr. Jens Vibjerg.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Nu var det jo en relativt venlig tone fra den socialdemokratiske ordfører i forhold til lovforslaget, og det er jeg selvfølgelig glad for, og jeg forstår det da også godt, for der er jo mange gode ting i det. Men jeg forstod også, at den socialdemokratiske ordfører, hr. Jan Petersen, havde nogle betænkeligheder, og det stod mig også klart, at han ikke kan lide A- og C-centre.

Kl. 15.45

Derudover står det mig egentlig meget uklart, hvilke konkrete punkter i lovforslaget Socialdemokraterne ønsker anderledes. Det vil jeg godt lige have et svar på. Hvad er det for nogle konkrete områder i lovforslaget, som Socialdemokraterne ønsker ændret for at være med?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Det fremgik sådan set af talen, men de stod ikke punktvis, så jeg skal gerne resumere lige præcis de punkter.

For det første ønsker vi en ensartet jobcenterstruktur i form af B-centre og gerne flere end dem, der er foreslået, for at sikre en fornuftig geografisk dækning og en passende nærhed til beskæftigede, arbejdsløse og virksomheder.

For det andet vil vi have, at der er sammenhæng mellem B-centrene, og at den sammenhæng sikres via regionerne. De skal have tillagt øgede beføjelser i forhold til regeringens forslag. Beføjelsen gør, at de kan dimensionere og prioritere indsatsen og dermed modificere den meget tydelige lokale forankring, som vi sådan set er enige i, men som ikke må betyde, at man lukker af på sit lokale arbejdsmarked.

Så vil vi have set på, om de lokale beskæftigelsesråd har den kompetence, de skal have. Det er i øvrigt et område, som er dækket af forliget i form af de sociale koordinationsudvalg, så det tror jeg under alle omstændigheder vil være klogt at tale med os om.