

system til fordel for alle parter, et system, der samtidig bevarer vores fleksible arbejdsmarked, som er en vigtig faktor for et fortsat velfungerende system. Vi får altså et system, der bygger på det bedste fra de to verdener.

Derfor kan Venstre støtte lovforslagene.

Jan Petersen (S):

Der kan siges meget om disse to lovforslag, ja, mere end man kan nå på 10 minutter.

Det er vanskeligt at gennemskue, hvad lovforslagene betyder, og anvendes høringssvarene som opklarende bidrag for at forstå forslagene, så er opgaven endnu mere kompliceret, for stort set ingen er tilfreds med lovforslagene, og konsekvenserne for den danske arbejdsmarkedspolitik i fremtiden kan blive ganske dramatiske.

Derfor vil jeg allerede i indledningen opfordre ministeren og regeringen til at give tid og reelt åbne for nye forhandlinger om lovforslagene med oppositionen. Der er ingen selvstændig grund til, at netop arbejdsmarkedspolitikken med dens tradition for brede politiske løsninger skal hastes igennem som et direkte led i kommunalreformen.

Vi har i aftalen »Flere i arbejde« igangsat forsøg med fælles jobcentre mellem AF og kommunerne. Det er vist sjældent, at man konkluderer på baggrund af forsøg, før disse er færdige, men det gør man i dette tilfælde.

Jeg tror, at disse forsøg godt kan danne grundlag for et fremtidigt og landsdækkende net af jobcentre, hvor den statslige og kommunale arbejdsmarkedsindsats lokalt er samlet. Men hvorfor må forsøgene ikke køre færdigt, hvorefter den positive holdning, vi faktisk har til disse forsøg, og hvad de kan ende med, kunne udsættes for virkeligheden, inden vi konkluderer?

Vel, Socialdemokraterne gik trods denne logiske brist i regeringens oplæg ind i forhandlingerne om kommunalreformens arbejdsmarkedspolitik, fordi vi overordnet mener, at landets alt for mange arbejdsløse på kontanthjælp, dagpenge, ledighedsydelse og revalidering og de syge, der er på sygedagpenge, har krav på en enkel, nær og effektiv service, der giver adgang til, at de kan gøre noget ved deres uddannelsesmuligheder, og at de kan få et arbejde. Og at det kan ske ved, at man går ind ad én dør, ja, det er sådan set bare et godt forslag.

Vi gik også ind i forhandlingerne, fordi landets arbejdsmarkedspolitik skal sikres som et afgørende nationalt ansvarsområde, som kan bidrage til fremgang i beskæftigelsen og dermed også til en robust samfundsøkonomi.

Derfor afviste vi og afviser fortsat en kommunalisering af den samlede arbejdsmarkedspolitik, og vi deler til fulde de mange saglige betragtninger, som vælter frem i høringssvarene, for regeringens lovforslag lever ikke op til de målsætninger, som vi satte os.

Det bliver ikke lettere for de arbejdsløse at få adgang til de instrumenter, der kan bringe dem i arbejde og uddannelse. I dag er der to indgange, det bliver der også i fremtiden – mindst. Dagpengemodtageren skal nemlig i nogle kommuner henvende sig i det såkaldte A-center for derefter senere at henvende sig i et såkaldt B-center, hvis dette B-center ikke af ministeren er omdannet til et C-center, der adskiller sig fra A-centeret ved, at her har kommunen overtaget de funktioner, som B-centeret egentlig skulle løse. Enkelt, enstrengt og med én dør, ikke?

Jeg ønsker ministeren god rejse rundt i landet, når han skal forklare det enkle i den konstruktion.

Hvorfor ikke i stedet leve op til den målsætning, som jeg troede vi kunne blive enige om, eller som vi var enige om, og lave et passende antal jobcentre, der kan det hele, der passer til de arbejdskraftområder, vi har i Danmark, og som placeres, så der sikres en vis geografisk nærhed til borgerne og især i de tyndt befolkede områder? Hvorfor ikke skære igennem og skabe jobcentre, hvor AF og kommunerne samarbejder om opgaven, og hvor der reelt er én dør? Det vil vi gerne i forhandlinger med regeringen om.

Vi mener, disse A-centre bør fjernes, og at de nye, større kommuner – og nogle vil være mindre end andre – må gå sammen med AF og danne et jobcenter, der svarer til det, regeringen kalder et B-center, og at vi så giver os lidt tid, så erfaringerne for forsøgene kan indsamles og evalueres. Så tror jeg, vi kan skabe et godt grundlag for den fremtidige arbejdsmarkedsservice.

Det er ikke ukendt for regeringen, at Socialdemokraterne er modstandere af det såkaldte C-center, hvor kommunen kan overtage det samlede ansvar for arbejdsmarkedspolitikken. Vi mener ikke, at kommunerne skal have ansvaret alene, og derfor vil vi foreslå, at ministerbemyndigelsen til at godkende disse C-centre fjernes. C-centrene er markedsført som forsøg, men vi har ikke glemt, at de var slutmålet i regerin-