

Kl. 14.55

Jørn Dohrmann (DF):

Det er jo lidt af det samme, kan man sige.

Jeg mener, at hr. Christian Wedell-Neergaard, som er De Konservatives miljøordfører, har sagt, at fra konservativ side ønsker man bare at se tiden an, og derfor vil jeg spørge: Deler ministeren den holdning, at man bare skal lade stå til, selv om vi nu kan konstatere, at der er en enormt stigende olieudledning fra skibe? Jeg kan i hvert fald ud fra den tidligere debat drage den konklusion, at man fra konservativ side ikke ønsker at foretage sig noget på området, men jeg vil bare give ministeren lejlighed til at bekræfte, at man ikke ønsker at gøre noget på nuværende tidspunkt.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg ved altså ikke, hvordan spørgeren kan komme frem til det efter de mange svar, jeg gav lige før. Vi ønsker, at der skal gøres noget ved det, og jeg tror, vi er fuldstændig enige med hr. Jørn Dohrmann om målet og sågar også om midlerne.

Jeg må sige, at det er bestemt ikke mit indtryk, at hr. Christian Wedell-Neergaard bare passivt vil se tiden an. Han refererede blot til den saglige proces, der er i gang, hvor man forbereder lovgivningen og forbereder stramningerne på et sagligt og kvalificeret grundlag med henblik på at kunne sætte målrettet ind for at nå frem til det, vi er enige om at vi gerne vil nå.

Som nævnt er jeg fuldstændig enig i, at det ikke må kunne betale sig at olieforurene danske farvande, så når jeg alligevel siger, at vi ikke bare lige kan hæve bødesatserne i morgen, skyldes det altså ikke manglende vilje, men derimod at revisionen af havmiljøloven ikke kan foregå hurtigere, end der allerede er lagt op til. Det er jo den fuldstændig normale proces: Man forbereder lovforslaget, man sender udkastet i høring, og så kommer forslaget til behandling i Folketinget.

Jeg har også noteret mig, at Søværnets Operative Kommando i sin rapport fra januar om olieforureninger anfører, at der i 2004 er sket en markant stigning i antallet af observerede olieforureninger fra skibe. Men den påpeger samtidig, at der ikke er nogen entydig forklaring, og af saglige grunde skylder vi vel derfor os selv og hinanden at få et fuldt overblik over problemet, før vi griber til kun et enkelt af mange instrumenter. Det ville jo være ærgerligt, hvis vi reviderede loven og bagefter fandt ud af, at der fak-

tisk var nogle andre forklaringer, for så ville vi jo være lige vidt.

Jørn Dohrmann (DF):

Hvis vi kigger lidt tilbage i tiden, gik der allerede i 1989 et stort skib på grund ved Alaskas kyst. Det har kostet det pågældende oleselskab op til 40 mia. kr. i bøde, og kunne vi ikke lære lidt af det?

Vi kan konstatere, når vi går tilbage i tallene, at i 2002 blev der konstateret 71 olieudslip og i 2003 129, altså næsten en fordobling, og hvor lang tid endnu vil ministeren have, der skal gå, inden der sker noget på området? Andre lande indførte allerede i 1989 enormt store bøder, og hvorfor vil miljøministeren vente endnu længe, inden man ligesom vil gå i gang? Det er derfor, vi må spørge: Er ministeren enig i den konklusion, som den konservative miljøordfører er kommet til?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Nej, ikke sådan som det bliver udlagt af hr. Jørn Dohrmann, men det er jo også en meget mærkelig udlægning af det, hr. Christian Wedell-Neergaard har sagt.

Hr. Christian Wedell-Neergaard har sagt præcis det samme som jeg: Ja, det er uacceptabelt, og ja, vi må kigge på bødestørrelserne. Det har jeg faktisk også sagt, før hr. Jørn Dohrmann tog fat på problemet, det har vi været inde på allerede tilbage i februar, og derefter har vi sat et arbejde i gang for at få det indarbejdet i lovgivningen.

Det er åbenbart ikke muligt at overbevise hr. Jørn Dohrmann om det, men vi er altså rent faktisk i fuld gang med at løse problemet med alle de instrumenter, vi har til rådighed. Det sker i et samarbejde mellem Miljøstyrelsen, Miljøministeriet, Forsvarsministeriet og de institutioner under Forsvarsministeriet, som i sidste ende har ansvaret for overvågningen og håndhævelsen på området.

Jørn Dohrmann (DF):

Jamen så vil jeg sige, at det da er betryggende at vide, at der er andre ministerier inde i billedet, for så kan det da være, at det måske bliver til noget.

Jeg vil godt spørge: Vi har ventet siden 1989, da det skete i USA. Nu har vi 2005, og kan vi have en forventning om, hvornår bøderne bliver forhøjet? Hvornår er revisionen af loven endeligt færdig? Hvis man bare bliver ved med at