

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg må først lige sige, at det med, at der skulle være tale om en syltekrukke, har ikke noget med virkeligheden at gøre. Vi sidder netop nu og reviderer loven. Arbejdet er i fuld gang, i løbet af få måneder vil et revideret lovudkast kunne sendes i høring, og så vil der komme et lovforslag i den kommende folketingsssamling. Jeg kan ikke se, at vi kan gøre det ret meget anderledes, hvis det skal gøres ordentligt og fornuftigt.

Hr. Jørn Dohrmann siger, at jeg burde komme med min helt klare og principielle holdning og sige, at det er uacceptabelt, og det er jeg enig i. Jeg tror endda, det helt ordret var lige præcis den formulering, jeg brugte i mit første svar. Vi er i fuld gang, og målet er vi fuldstændig enige om, men vi skal selvfølgelig gøre det lovforberedende arbejde ordentligt. Det betyder også, at vi skal have en vis sikkerhed for, at bødestørrelserne i Danmark er ude af takt med andre landes, og her må vi konstatere, at det er der ikke ret megen viden om, bl.a. fordi sagerne er meget forskellige og ikke umiddelbart sammenlignelige.

Jørn Dohrmann (DF):

Ministeren var inde på, at i dag er der mulighed for at holde skibet tilbage, hvis man vil det. Jamen når man ikke vil hæve bødetaksterne, selv om der bare de sidste 3 år og endda længere tilbage er sket en eksplosiv stigning i antallet af tilfælde, og man ikke ønsker at gøre noget lynhurtigt, kan man da bruge de midler, der er til rådighed på nuværende tidspunkt, og det er jo at holde skibet tilbage. Det har også en meget større effekt end at give en bøde, for det koster mange hundredtusinder dollar om dagen at holde et skib tilbage.

Hvorfor ikke bruge de midler, man har til rådighed på nuværende tidspunkt, i stedet for at sige, at nu skal loven revideres? Det tager tid, og imens udleder synderne olie. Hver eneste uge får flere syndere lov til at udlede olie i de danske farvande, og skal vi acceptere det? Det mener vi ikke i Dansk Folkeparti.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Som sagt er vi enige i, at det er uacceptabelt, og derfor mener vi også, at det kan være nødvendigt at stramme loven på det punkt, og det er vi som sagt også i fuld gang med.

Med hensyn til at holde skibe tilbage er der som sagt allerede hjemmel til det, så det kan myndighederne godt gøre. Men der er en hur-

dle, for det kræver, at man ved, hvad det er for et skib, der har ledt olie ud, så man virkelig får fat i synderen. Det er en del af problemet, for man ved jo ikke hver gang, hvilket skib det egentlig er, som har lækket olien.

Hvis man kan have en mistanke om, at der er uoverensstemmelse mellem de danske og de udenlandske bødeniveauer, kunne det måske friste nogle til at tage chancen for at komme af med olien i Danmark. Det er præcis det, vi skal gardere os imod, og det er præcis det, vi har med i det lovforberedende arbejde, som er i fuld gang.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Per Clausen som medspørger.

Per Clausen (EL):

Problemet er jo, at det er en alvorlig sag, som har stået på i flere år. Jeg kan sådan set godt forstå, at i normal parlamentarisk praksis ville det, ministeren sagde, nemlig at der kommer et lovforslag, som bliver vedtaget i løbet af næste folketingsår og træder i kraft om 1-1½ år, vel anses for at være en fornuftig takt, men jeg mener bare, at denne situation er så alvorlig, at man bør overveje, om der ikke kan gribes ind her og nu.

Kl. 14.50

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke er muligt, hvis der skulle være politisk ønske om det, at gennemføre en ændring af den del af lovgivningen, der handler om bødestørrelser. Det må vel være muligt rimelig hurtigt at finde ud af, om der faktisk er et misforhold. De fra Søværnets Operative Kommando, som har udtalt sig om det, var jo ikke i tvivl. Nu ved jeg godt, at man ikke altid skal tro på, hvad eksperter siger, men det lød, som om de var meget sikre i deres sag, så jeg vil godt spørge ministeren, om man ikke kunne fremrykke den proces.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg tager det, hr. Per Clausen siger her, som et tilsagn om, at når vi kan fremsætte forslaget umiddelbart efter åbningen af den kommende folketingsssamling, kan det få en meget hurtig behandling i Folketinget med henblik på en meget hurtig ikrafttræden, og det ville jo være praktisk.

Så må jeg sige, at med hensyn til det, der blev sagt om, at den person, der udtalte sig – han var ikke fra Søværnets Operative Kommando, men fra Forsvarskommandoen – ikke var i tvivl, har vi forgæves fra Miljøministeriets side, og mini-