

det er jeg sådan set enig i, det er det ikke, det er mere grundlæggende end det.

Men når man siger i en valgudsendelse, at det, der hører sammen, og det, der ligger en produktion bag, skal blive sammen, så kommer jeg også til at tænke på fiskeriforskning, hvor man giver et underlødigt svar, bl.a. fordi man jo godt kunne tage det op igen. Og hvis ikke ministeren synes, at fiskeriforskningen skal være i Nordjylland og er mere berettiget i Nordjylland, hvad er det så, ministeren tænker på?

Her har vi noget forskning i forbindelse med Nordsømuseumet, men vi har også noget forskning, der foregår i Charlottenlund på Danmarks Fiskeriundersøgelser, og det ville jo være nærliggende at flytte de ting sammen og så udbygge det, således at det ligger godt i tråd med Nordsøcentret og Aalborg Universitet.

Det er et af de konkrete anklagepunkter, og selv om ministeren ikke bider på, synes jeg alligevel, det er mærkeligt, at han ikke tager til genmæle over for så grove beskyldninger, som der ligger i ForskerForum.

Kl. 14.35

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Da jeg nu ved, at hr. Bjarne Laustsen tit har mange ting på dagsordenen, helgarderede jeg mig og tog mit skriftlige svar på S 35 med for at være helt sikker på, at jeg kan gengive, hvad jeg har svaret her om det helt centrale, nemlig det netværk, Fishnet.dk., som hr. Bjarne Laustsen taler om. Det er indlejringssmidler, og jeg har forsøgt at skrive i svaret – hvor det sorte er bogstaverne – at indlejringssmidler altså gives til de forskningsprojekter, hvor en bevilling udløber, og hvor man så har mulighed for at indlejre de institutioner, som er i projektet.

Der må jeg fastslå, som jeg skrev til spørgeren, at hverken Nordsøcentret eller Aalborg Universitet har søgt indlejringssmidler, og det har de ikke, fordi regeringen i 2000, hvilket hr. Bjarne Laustsen måske er mere fortrolig med, ikke udpegede Aalborg Universitet og Nordsøcentret som et af de steder, hvor det her projekt skulle køre.

Så det er altså noget, der går tilbage til år 2000, jf. mit svar til hr. Bjarne Laustsen af 24. februar 2005.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Per Clausen som medspørger.

Per Clausen (EL):

Nu forstår jeg bedre, hvorfor videnskabsministeren ikke er stødt på kritik. Det er jo, fordi de blade, som kritiserer videnskabsministeren, holder han bare op med at læse. Det er også en måde at løse problemet på, men jeg kan ikke anbefale den, for så kan der godt være nogle ting, som man går glip af, og de vender som regel tilbage.

Men jeg er enig med ministeren i, at selvfølgelig er det en ministers ret at udpege blandt de kvalificerede, ikke nødvendigvis den bedst kvalificerede, men blandt de kvalificerede. Der kan man så bare konstatere, at for videnskabsministeren har det været vigtigt – og det er sikkert kommet fra den private sektor – at lave en drejning, sådan at man fik en mere teknisk, naturvidenskabelig, fødevareremæssig orientering i de her råd, men det har ikke været ret vigtigt at sikre, at der kom repræsentation fra Nordjylland. Det kan selvfølgelig godt hænge sammen med, at videnskabsministeren ikke, dengang han foretog udpegningen, var valgt i Nordjylland, men problemet er, at nu bliver det jo besværligt, for hvis det nu er sådan, at videnskabsministeren lige pludselig begynder at udpege en masse fra Nordjylland, så får vi jo et problem. Så måske skulle videnskabsministeren have tænkt på det her noget før.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Det er jo helt fantastisk. Hvis det nu var således, at jeg havde udpeget nogle fra Nordjylland, kunne jeg måske forstå, at der var nogle, der var kritiske, men nu er jeg valgt i Nordjylland, og nu er problemet, at jeg ikke har peget på nogen her, så jeg kan godt se, at jeg selvfølgelig har nogle problemer.

Men helt nøgternt set er det jo således, at jeg har været kandidat i Nordjylland de sidste 2 år, hvor de her udpegninger har fundet sted, så jeg synes, spørgsmålet er lidt irrelevant, og det siger jeg ikke for at være uforskammet, men der er jo ikke rigtig sammenhæng i det.

Derfor må jeg fastslå – og det siger spørgeren jo også ganske korrekt – at jeg har valgt de repræsentanter, som sidder i Forskningsrådet, blandt de kvalificerede emner, som var blevet indstillet til mig. Det er fuldstændig korrekt.

Per Clausen (EL):

Ud fra det kan man så også konstatere, hvad der er videnskabsministerens dagsorden, og det er jo meget godt.